

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 15.06.2020, klo 17:00 - 19:29

Paikka Mikkolan koulu, Pähkinämäentie 215 / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 245 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 246 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 247 Valtuuston 8.6.2020 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano**
- § 248 Kirkonkylän kampus, ehdotussuunnitelmien (L2) hyväksyminen**
- § 249 Kehitettävät kiinteistöt II, kohteiden lisääminen kaavoitussuunnitelmaan**
- § 250 Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, Neitoperhontie 2, kaavamuutoshakemus**
- § 251 Senaatin asema-alueet, Jokela, kaavamuutoshakemus**
- § 252 Hirsitaloteollisuus ry, yhteistyösopimus, Puustellinmetsä, Rykmentinpuisto**
- § 253 Etuosto-oikeuden käyttäminen, Maantiekylä**
- § 254 Seepsula Oy, ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, Senkkeri, Tuusula, lausunto**
- § 255 Maantien 152 parantaminen Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelman YVA-selostus, lausunto**
- § 256 Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen**
- § 257 Sisäisen tarkastuksen tarkastussuunnitelma**
- § 258 Tilapalvelupäällikön viran täyttäminen**
- § 259 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan viran täyttäminen**
- § 260 Hyttinen Tuula, irtisanoutuminen kunnansihteerin virasta**
- § 261 Kunnantalon ja sen tontin myynti, aloite**
- § 262 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 263 Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**
- § 264 Ilmoitusasiat**
- § 265 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Lindberg, puheenjohtaja
Mika Mäki-Kuhna
Jussi Salonen
Annika Lappalainen
Jani Peltonen
Karita Mäensivu
Katja Nordström
Lilli Salmi
Pasi Huuhtanen
Pekka Heikkinen
Pentti Mattila, etäyhteys
Satu Heikkilä, etäyhteys
Tuija Reinikainen

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, kunnansihteeri, sihteeri
Kati Lepojärvi, valtuuston puheenjohtaja, etäyhteys
Kim Kiuru, valtuuston 1. varapuheenjohtaja, etäyhteys
Kari Kinnunen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja, etäyhteys
Harri Lipasti, kansliapäällikkö
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, §:t 248 - 255 ja 258, poistui 19:10
Tanja Rontu-Hokkanen, vs. henkilöstöjohtaja, § 258, poistui 18:15
Paula Miettinen, vs. viestintäpäällikkö, etäyhteys
Anu Orava, hallintopalvelusihteeri

Allekirjoitukset

Arto Lindberg
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.06.2020

17.06.2020

Satu Heikkilä

Pekka Heikkinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.6.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 245

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi todettiin, että kokouksessa on läsnä hallintopalvelusihteeri Anu Orava.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 246

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Satu Heikkilä ja Pekka Heikkinen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 247

Valtuuston 8.6.2020 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano

Valtuuston kokouksessa 8.6.2020 käsiteltiin §:t 61 - 74.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- todeta KunL 96 §:n mukaisesti valtuuston 8.6.2020 pidetyn kokouksen päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä ja olevan täytäntöönpanokelpoisia.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 71, 09.06.2020
Kunnanhallitus, § 248, 15.06.2020

§ 248

Kirkonkylän kampus, ehdotussuunnitelmien (L2) hyväksyminen

TUUDno-2020-1362

Tekninen lautakunta, 09.06.2020, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Riitta Laurila, suunnitteluarkkitehti, riitta.laurila@tuusula.fi
Markus Torvinen, vt. sivistysjohtaja, markus.torvinen@tuusula.fi
Esa Koskinen, rakennuspäällikkö

Perustelut

Hallintosäännön mukaan investointihankkeiden ehdotussuunnitelmat viedään käyttäjä- ja teknisen lautakunnan kautta kunnanhallitukseen päätettäväksi. Suunnitteluvaiheen nimike on valtakunnallisesti muutettu ehdotussuunnitelmaksi, hallintosäännössä käytetty vielä nimikettä L2-luonnossuunnitelmat.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 10.6.2019 § 83 Kirkonkylän kampuksen hankesuunnitelman Sivistyksen toimialueen palveluverkon uudisrakentamishankkeena.

Rakennettava koulu-päiväkotito toteutetaan uuden oppimisympäristön ja varhaiskasvatuksen mukaisena uudisrakennuksena. Koulu rakennetaan n. 450 oppilaalle ja päiväkotito 9- osastoisen. Rakennus mahdollistaa alueen asukkaille tiloja ilta- ja viikonloppukäyttöön.

Koulukampuksen asemakaava sai lainvoiman 11.12.2019. Asemakaavan mukaan uudisrakennuksen arkkitehtuuri tulee ilmentää rakennuksen käyttötarkoitustaja ja sopeutua alueen maisema-arvoihin. Rakennuksen ja rakennelmien julkisivuissa tulee käyttää laadukkaita materiaaleja.

Koulukampuksen suunnittelussa on hyödynnetty Iloisen oppimisen Tuusula - oppimisympäristöjen suuntaviivat -käsikirjaa (Kasltk 24.9.2019) ja noudatettu Palveluverkkosuunnitelman (KValt 12.11.2018) mukaista linjausta siitä, että uudet, nykyisiä korvaavat koulut ja päiväkodit, toteutetaan ekologisesti kestävinä ja käyttäen myrkyttömiä materiaaleja. Lisäksi on edellytetty, että uudisrakennukset tulee olla akustisesti hallittuja ja niiden tulee noudattaa kestävä kehitystä sekä toteutuksessa että ylläpidossa.

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 6.4.2020 § 26 ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen Kirkonkylän kampukseen.

Hankkeen tavoiteaikataulu

- Toteutussuunnittelu, osallistavana 1/2020 – 10/2020
- Rakentamisen valmistelu, urakkakilpailutus ja valinnat 11/2020 – 04/2021
- Rakentaminen 05/2021 – 10/2022
- Kalustaminen ja toiminnan käynnistämisen valmistelut 11/2022 – 12/2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Rakennuksen käyttöönotto, tavoitteena 1/2023

Hankkeen toteutusaikataulu on sidoksissa yleisiin rakentamisen suhdanteisiin mm. materiaalien saatavuuden ja toimitusaikojen osalta. Korona-viruksen aiheuttama pandemia on heikentänyt mahdollisuutta osallistavaan suunnitteluun ja osaltaan haitannut suunnitteluprosessia.

Kustannusennuste

Ehdotussuunnitelmista lasketun kustannusarvion mukaan hankkeen kokonaiskustannukset ovat 23 470,00 euroa ja 3150 euroa / brm2 (alv 0%).

Hankesuunnitelmaan verrattuna kokonaiskustannukset ovat pysyneet ennallaan. Kustannukset on laskettu hankevaiheessa ns. tavoitehintaperiaatteell, ehdotussuunnitelmavaiheessa laskelmat laadittu hyödyntäen sekä tavoitehintamenettelyä että urakkalaskennan menetelmiä. Hankkeen bruttoneilöhinta on tavanomainen pääkaupunkiseudulla toteutuneissa, vastaavissa hankkeissa.

Hankkeen todellinen hinta, mihin vaikuttavat mm. suhdanteet, voidaan määritellä vasta urakkatarjousten saamisen jälkeen.

Määrärahat

- Vuodelle 2020, 1 000 000 euroa
- Vuodelle 2021, 10 000 000 euroa
- Vuodelle 2022, 11 000 000 euroa
- Vuodelle 2023, 1 400 000 euroa

Tarvittaessa lisärahoitus voidaan sisällyttää vuoden 2022 investointibudjettiin.

Lisäksi hankkeelle varataan

- 470 000,00 euroa irtokalusteisiin, AV-varusteisiin ja -välineisiin yms. sekä toiminnan toteutukseen
- sekä 650 000, 00 euroa melusteisiin, putki- ja vesiliittymän siirtoihin sekä uusiin liikennejärjestelyihin

Kokouksessa asiaa esittelee hankkeen pääsuunnittelija Annika Marttinen ja paikalla suunnitteluarkkitehti Riitta Laurila.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Koskinen, rakennuspäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- osaltaan hyväksyä Kirkonkylän kampuksen ehdotussuunnitelmat ja kustannusarvion
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS

- hyväksyy Kirkonkylän kampuksen ehdotussuunnitelmat ja kustannusarvioineen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 248

Valmistelija / lisätiedot:

Riitta Laurila, suunnitteluarkkitehti, riitta.laurila@tuusula.fi
Markus Torvinen, vt. sivistysjohtaja, markus.torvinen@tuusula.fi
Esa Koskinen, rakennuspäällikkö
Tiina Simons, sivistysjohtaja, tiina.simons@tuusula.fi

Liitteet

- 1 Kirkonkylän kampus, L2, Laskentamuistio, khall 15.6.2020
 - 2 Kirkonkylän kampus, L2, Rakennustapaselostus, khall 15.6.2020
 - 3 Kirkonkylän kampus, L2, Bruttoalat , khall 15.6.2020
 - 4 Kirkonkylän kampus, L2, Asemapiirros, khall 15.6.2020
 - 5 Kirkonkylän kampus, L2, 1.kerros, khall 15.6.2020
 - 6 Kirkonkylän kampus, L2, 2.kerros, khall 15.6.2020
 - 7 Kirkonkylän kampus, L2, Ullakko (IV-konehuoneet), khall 15.6.2020
 - 8 Kirkonkylän kampus, L2, Leikkaukset, khall 15.6.2020
 - 9 Kirkonkylän kampus, L2, Julkisivut etelään ja länteen, khall 15.6.2020
 - 10 Kirkonkylän kampus, L2, Julkisivut pohjoiseen ja itään, khall 15.6.2020
 - 11 Kirkonkylän kampus, L2, Hyötyalaluettelo, khall 15.6.2020
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Oheismateriaali

- 1 Kirkonkylän kampus, L2, rakennetyypit ja rakenteiden periaateleikkaukset, oheismat., khall 15.6.2020
- 2 Kirkonkylän kampus, L2, Pohjatutkimus ja perustamistapalausunto, oheismat., khall 15.6.2020
- 3 Kirkonkylän kampus, L2, SÄH-järjestelmäkuvaus, oheismat., khall 15.6.2020
- 4 Kirkonkylän kampus, L2 ,LVI-rakennustapaselostus, oheismat., khall 15.6.2020

Kokouksessa asiaa esittelee hankkeen pääsuunnittelija Annika Marttinen.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Kirkonkylän kampuksen ehdotussuunnitelmat kustannusarvioineen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Tuija Reinikainen Pentti Mattilan ja Pekka Heikkisen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun niin, että tehdään myös vaihtoehtoinen ehdotussuunnitelma kustannusarvioineen jättämällä ruotsinkielinen opetus pois suunnitelmista.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteluun, äänestävät "ei".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Huuhtanen, Lappalainen, Mäensivu, Mäki-Kuhna, Nordström, Peltonen, Salmi, Salonen ja Lindberg) ja 4 ei-ääntä (Heikkilä, Heikkinen, Mattila ja Reinikainen). Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä Kirkonkylän kampuksen ehdotussuunnitelmat kustannusarvioineen.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

kasvu ja ympäristö, sivistys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta, § 65, 10.06.2020
Kunnanhallitus, § 249, 15.06.2020

§ 249

Kehitettävät kiinteistöt II, kohteiden lisääminen kaavoitus suunnitelmaan

TUUDno-2020-1410

Kuntakehityslautakunta, 10.06.2020, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaavoitus on keskustellut alustavasti Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavan sisällöstä. Mosaiikkikaava sisältää pieniä yksittäisiä kohteita eri puolilta kuntaa, mutta mahdollistaa niiden kehittämisen yhtenä prosessina. Kaikki kohteet esitetään yhdellä kaavakartalla, kuten ensimmäisessä Kehitettävät kiinteistöt -kaavahankkeessa.

Kaavatyön tavoitteena on kehittää kunnan omistamia kiinteistöjä, joille kunnalla ei ole nykyisessä muodossaan enää käyttöä. Kaavamuutos mahdollistaa kiinteistöjen realisoinnin. Kiinteistöt ovat pääosin käytöstä poistuvia päiväkoti- ja koulurakennuksia. Osalla kohteista on erityisiä maisemallisia tai kulttuurihistoriallisia arvoja, jotka tulee huomioida kaavatyön yhteydessä.

Kohteet ja niiden kehittämistarpeet tiivistetysti:

1. Fjällbon asuinrakennus

Fjällbon asuinrakennus sijaitsee Fjällbon puiston laidalla ja on voimassa olevassa kaavassa merkitty Y/s merkinnällä. Asuinrakennus on tällä hetkellä vuokralla. Rakennus tulee kaavoittaa omalle tontilleen irralleen sitä ympäröivästä puistosta. Myös puistoalueen kaavamääräys päivitetään ajantasaiseksi, ja tarvittaessa selvitetään mahdollisuus lisärakentamiseen.

Valtuusto on kokouksessaan 9.12.2019 § 167 hyväksynyt kaavoitus suunnitelman vuosille 2020–2024. Fjällbo on kaavoitus suunnitelmassa merkitty II-luokan kaavahankkeeksi, jonka valmistelu aloitetaan kiireellisempien kärkihankkeiden jälkeen. Koska Fjällbon kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen nostamista kärkihankkeeksi.

2. Harjula, Mesta ja Kievarin päiväkoti

Kolmesta kiinteistöstä muodostuva kokonaisuus, jolla sijaitsevat Kievarin päivä-koti ja teatteri Mesta. Alue on voimassa olevassa asemakaavassa kokonaisuudessaan yleisten rakennusten korttelialuetta (Y-10). Alueen eteläisin kiinteistö (Harjula) on rakentumaton ja luonnontilainen. Tavoitteena on osoittaa alue kerrostalorakentamiseen yleiskaavaehdotuksen mukaisesti.

Harjulan alue on kaavoitus suunnitelmassa 2020–2024 merkitty II-luokan kaavahankkeeksi, jonka valmistelu aloitetaan kiireellisempien kärkihankkeiden jälkeen. Koska alueen kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen nostamista kärkihankkeeksi.

3. Pajalan vanha koulu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Paijalan vanha koulu sijaitsee samassa pihapiirissä Paijalan nykyisen koulurakennuksen kanssa. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on varattu julkisille lähipalvelurakennuksille (YL-4). Tavoitteena on tutkia, onko vanhalle koulurakennukselle mahdollista esittää uutta käyttötarkoitusta haastavan sijaintinsa puitteissa. Mahdollisuutena voisi olla asuminen, tai asumista ja toimitilaa yhdistävä ratkaisu. Tuusulan kulttuurimaisema- ja rakennuskantaselvityksessä vanha koulurakennus on luokiteltu luokan 2 rakennuskulttuurikohteeksi. Rakennuksen suojelu-arvot on huomioitava kaavatyön yhteydessä.

Paijalan vanhan koulun aluetta ei ole merkitty kaavoitussuunnitelmaan 2020–2024. Koska alueen kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen lisäämistä kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi.

4. Länsirinne

Rakennus sijaitsee Kirkkotien varrella Tuusulanjärven rannalla. Rakennus on vastikään remontoitu ja sen tiloissa toimii Steiner päiväkotikoti. Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu yleisten rakennusten alueeksi (Y) ja päiväkotirakennus on suojeltu (sr). Tavoitteena on valmistella kaavamuutos asumiseen valmiiksi tulevaisuutta varten. Steiner-päiväkotikoti ei ole toistaiseksi lopettamassa toimintaansa rakennuksessa. Kulttuurimaisema- ja rakennuskantaselvityksessä päiväkotirakennus on luokiteltu luokan 3 rakennuskulttuurikohteeksi. Rakennuksen suojeluarvot on huomioitava kaavatyön yhteydessä.

Länsirinteen aluetta ei ole merkitty kaavoitussuunnitelmaan 2020–2024. Läheinen Hyökkälän koulun seudun alue on merkitty kaavoitussuunnitelmaan II-luokan hankkeeksi laajalla rajauksella. Hyökkälän koulun alueen kaavoitusta ei kuitenkaan ole vielä perusteltua nostaa kärkihankkeeksi. Tästä syystä esitetään Länsirinteen lisäämistä kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi omana kohteenaan, sekä sen ottamista mukaan Kehitettävät kiinteistöt II-kaavahankkeeseen.

5. Etelärinteen päiväkotikoti

Etelärinteen käytöstä poistuva päiväkotirakennus sijaitsee Etelä-Tuusulassa Tuusulanväylän länsipuolella. Päiväkodin tontti rajautuu Etelärinteenpuiston kainaloon pientaloalueen laidalle. Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y-3). Tavoitteena on osoittaa tontti ympäröivän korttelirakenteen mukaisesti pientaloasutukseen. Päiväkotirakennuksella ei ole tunnistettuja kulttuurillisia arvoja.

Etelärinteen päiväkodin aluetta ei ole merkitty kaavoitussuunnitelmaan 2020–2024. Koska alueen kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen lisäämistä kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi.

6. Mattilan päiväkotikoti

Mattilan päiväkotikoti on käytöstä poistunut päiväkotirakennus, joka sijaitsee Tuusulantien etelälaidalla lähellä Keravan rajaa. Päiväkodin tontti rajautuu kerrostalo- ja pientaloasutuksen vierelle. Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu sairaaloiden ja muiden sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (Ys). Tavoitteena on osoittaa tontti viereisten kerrostalotonttien mukaisesti kerrostalorakentamiseen. Päiväkotirakennuksella ei ole tunnistettuja kulttuurillisia arvoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hirsitie (Mattilan päiväkotiki) on kaavoitussuunnitelmassa 2020–2024 merkitty II-luokan kaavahankkeeksi, jonka valmistelu aloitetaan kiireellisempien kärkihankkeiden jälkeen. Koska Hirsitien kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen nostamista kärkihankkeeksi.

7. Mikkolan päiväkotiki

Mikkola päiväkotiki on käytöstä poistuva päiväkotirakennus, joka sijaitsee Hyrylän keskustan länsipuolella. Päiväkodin tontti rajautuu pientalo- ja rivitaloalueen keskelle. Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y) ja viereinen kiinteistö leikkikenttöalueeksi (UL). Tavoitteena on osoittaa päiväkodin tontti ympäröivän rakenteen mukaisesti pientalorakentamista varten. Kaavatyön yhteydessä tutkitaan mahdollisuudet asuinalueen laajentamiseksi myös leikkikentän alueelle. Päiväkotirakennukselle ei ole tunnistettu kulttuurillisia arvoja.

Mikkolan päiväkodin aluetta ei ole merkitty kaavoitussuunnitelmaan 2020–2024. Koska alueen kaavoitus on perusteltua ottaa mukaan Kehitettävät kiinteistöt II -mosaiikkikaavaan, esitetään sen lisäämistä kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää:

- nostaa kohteet Fjällbo, Harjula ja Hirsitie kaavoitussuunnitelman kärkihankkeiksi.
- lisätä kohteet Paijalan vanha koulu, Länsirinne, Etelärinteen päiväkotiki ja Mikkolan päiväkotiki kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun esittelijä muutti päätösesitystään. Esityksestä poistetaan kohta 4. Länsirinne.

Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää:

- nostaa kohteet Fjällbo, Harjula ja Hirsitie kaavoitussuunnitelman kärkihankkeiksi.
- lisätä kohteet Paijalan vanha koulu, Etelärinteen päiväkotiki ja Mikkolan päiväkotiki kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 Karttaliite, khall 15.6.2020

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää:

- nostaa kohteet Fjällbo, Harjula ja Hirsitie kaavoitussuunnitelman kärkihankkeiksi
- lisätä kohteet Paijalan vanha koulu, Etelärinteen päiväkoti ja Mikkolan päiväkoti kaavoitussuunnitelmaan kärkihankkeeksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta, § 66, 10.06.2020
Kunnanhallitus, § 250, 15.06.2020

§ 250

Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, Neitoperhontie 2, kaavamuutoshakemus

TUUDno-2020-663

Kuntakehityslautakunta, 10.06.2020, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Jenni Aalto

Kaava- ja kaavamuutoshakemusten käsittely

Jos maanomistaja tekee aloitteen kaavan muuttamisesta tai laatimisesta ja alueen kaavoittaminen koskee maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, on hänellä oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu aloitteeseensa. Asemakaavoja koskevat hakemukset käsitellään kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Mikäli hakemuksesta tehdään myönteinen päätös, laaditaan hakijan ja kunnan välille kaavoituksen käynnistämissopimus, kun hanke on todettu I-prioriteetin hankkeeksi eli ns. kärkihankkeeksi. Käynnistämissopimuksen hyväksymisen jälkeen kaavahanke käynnistyy.

Mikäli kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus tekevät kielteisen päätöksen kaavamuutoshankkeeseen, hakija voi tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka käsittelee kunnanhallitus. Tästä kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelypäätöksestä voi valittaa - maanomistajan aloitteeseen annettu kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamisesta tai laatimisesta on valituskelpoinen ja siitä voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 4.4.2003 t. 851). Myös kunnan päätös, jolla maanomistajan aloitteesta vireille tulleen kaavahankkeen valmistelu on keskeytetty, on valituskelpoinen ja tästäkin voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 27.10.2009 t. 2628). Kunnanhallituksen päätöksestä tulee tehdä ensin oikaisuvaatimus. Sen sijaan kunnan omasta aloitteesta tehty päätös kaavan muuttamisesta on vain valmistelua eikä tästä päätöksestä voi valittaa (KHO 2003:16).

Hakemus

Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy hakee asemakaavan muutosta kiinteistön 858-11-2217-1 osalle käyttötarkoituksesta sekä kiinteistön käyttöä tehostaakseen. Nykyiselle julkisten lähipalvelualueiden korttelialueelle rakennettaisiin vuokratuotantoon sopivia asuinrakennuksia. Kohde sijaitsee Lahelassa Lahelanpellon asuinalueella. Kiinteistön pinta-ala on 5 294 m² ja haetun muutosalueen pinta-ala on siitä 2 276 m². Tontille ei ole vielä tehty virallista jakoa. Kunta omistaa maan haetulla kaavamuutosalueella. Asemakaavan laatiminen tehostaa alueen käyttöä.

Kaavamuutosalueen vieressä on tällä hetkellä rakentumassa oleva Tuusulan kunnan kehitysvammaisten asumispalveluyksikön (ryhmäkoti 15 asukkaalle).
Palvelurakennuksen kerrosala on 918 k-m².

Kaavoitustilanne

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueella (Lahelanpelto I, kaava nro 3429). Ajantasa-asemakaavassa kiinteistö on merkitty YL-9, julkisten lähipalvelualueiden korttelialueeksi. Korttelin rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun mukaan ($e=0,30$). Asemakaavassa haetulle muutoskohteelle on osoitettu ohjeellinen pysäköintialue (p-6), ohjeellinen puilla ja pensailta istutettava alueen osa (i-5) sekä ohjeellinen rakennusala.

Hakemuskohde rajautuu pohjoispuolelta julkisten lähipalvelualueiden korttelialueeseen (YL#9), itä- ja eteläpuolelta puistoon ja länsipuolelta lähipalvelurakennusten korttelialueeseen (PL#1, päiväkot). Muutoskohde sijoittuu Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan alueelle, jossa alueelle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta. Tuusula yleiskaava 2040 ehdotuksessa muutoskohde sijoittuu omakotivaltaiselle asuinalueelle (AO). Kaavamuuotos hanke ei ole valtuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa vuosille 2020 – 2024.

Ehdotus

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää kaavamuuoksen valmistelun muuna kuin merkittävänä asemakaavana.

Kuntakehityslautakunta päättää lisäksi

- asemakaavan laatimisesta päätetään periä voimassaolevan taksan mukainen maksu 2 000 e. Asemakaava on vaikutukseltaan vähäinen pieni asemakaavanmuutos ja kaavaluokaltaan XS-kaavahanke.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 250

Valmistelija / lisätiedot:

Jenni Aalto

Liitteet

1 Neitoperhontie 2, khall 15.6.2020

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää, että

- Tuusulan kunta käynnistää kaavamuuoksen valmistelun muuna kuin merkittävänä asemakaavana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Tuusulan kunnan kiinteistöt Oy, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntakehityslautakunta, § 67, 10.06.2020
Kunnanhallitus, § 251, 15.06.2020

§ 251

Senaatin asema-alueet, Jokela, kaavamuutoshakemus

TUUDno-2020-1265

Kuntakehityslautakunta, 10.06.2020, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaava- ja kaavamuutoshakemusten käsittely

Jos maanomistaja tekee aloitteen kaavan muuttamisesta tai laatimisesta ja alueen kaavoittaminen koskee maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, on hänellä oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu aloitteeseensa. Asemakaavoja koskevat hakemukset käsitellään kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Mikäli hakemuksesta tehdään myönteinen päätös, laaditaan hakijan ja kunnan välille kaavoituksen käynnistämissopimus, kun hanke on todettu I-prioriteetin hankkeeksi eli ns. kärkihankkeeksi. Käynnistämissopimuksen hyväksymisen jälkeen kaavahanke käynnistyy.

Mikäli kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus tekevät kielteisen päätöksen kaavamuutoshankkeeseen, hakija voi tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka käsittelee kunnanhallitus. Tästä kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelypäätöksestä voi valittaa hallinto-oikeuteen - maanomistajan aloitteeseen annettu kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamisesta tai laatimisesta on valituskelpoinen ja siitä voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 4.4.2003 t. 851). Myös kunnan päätös, jolla maanomistajan aloitteesta vireille tulleen kaavahankkeen valmistelu on keskeytetty, on valituskelpoinen ja tästäkin voidaan tehdä kunnallisvalitus hallinto-oikeuteen (KHO 27.10.2009 t. 2628). Kunnanhallituksen päätöksestä tulee tehdä ensin oikaisuvaatimus. Sen sijaan kunnan omasta aloitteesta tehty päätös kaavan muuttamisesta on vain valmistelua eikä tästä päätöksestä voi valittaa (KHO 2003:16).

Hakemus

Hakemus koskee kiinteistön 858-405-2-544 Pysäköintialue asemakaavamuutosta. Kiinteistön omistaa Senaatin Asema-alueet Oy. Kiinteistön pinta-ala on 12 380 m².

Maanomistaja hakee asemakaavan muutosta asemakaavassa raideliikenteelle (LR) varatulle alueelle, koska varausta raideliikenteelle ei enää tarvita. Muutosalueeseen kuuluu myös yleinen pysäköintialue (LP).

Uudeksi käyttötarkoitukseksi haetaan asuinkerrostalojen korttelialuetta. Tavoitteena on noin 10 000 -km² asuinrakentamista. Autopaikat on tarkoitus sijoittaa suunnittelualueen radan puoleiselle sivustalle maantasoon. Piha-alueet on tarkoitus suojata radasta mahdollisesti aiheutuvalta melulta pysäköintikatoksin, piharakennuksin ja rakennusten massoitteella hyödyntäen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nykyiselle LP alueelle voidaan sijoittaa myös nykyinen määrä yleisiä pysäköintipaikkoja, jos kaavoituksen yhteydessä tehtävän tutkinnan perusteella katsotaan tarpeelliseksi. Liikenteellisten vaikutusten tasaamiseksi esitetään kaavoitettavaksi alueen eteläisestä osasta katu, joka mahdollistaisi alueelle kulkemisen myös etelästä Tehtaantien kautta.

Kaavoitustilanne

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee **Jokelan asemanseudun asemakaava-alueella**. Jokelan asemanseudun asemakaava on saanut lainvoiman vuonna 1987. Voimassa olevassa asemakaavassa kiinteistön pohjoinen osa on osoitettu LP merkinnällä yleiseksi pysäköintialueeksi. Alue on käytössä rautatieaseman liityntäpysäköinnin tarpeisiin. Kiinteistön eteläiset osat on osoitettu LR merkinnällä raideliikennealueeksi, viereisen rata-alueen tavoin.

Alueen kaavoitusta ohjaa Jokelan osayleiskaava (lainvoima 2008). Osayleiskaavassa on osoitettu pohjoisosan liityntäpysäköinti LP merkinnällä, ja eteläiset alueet on varattu P merkinnällä palvelun ja hallinnon alueeksi. Alue on tarkoitettu varata yksityisille tai julkisille palvelutoiminnoille, hallinnolle ja ympäristöön soveltuville työpaikoille. Osayleiskaavan selostuksen mukaan tonttia voidaan käyttää esimerkiksi julkisiin tai yksityisiin toimistotyyppisiin työpaikkoihin, oppilaitoksen sijoittamiseen tai kaupallisiin palveluihin. Aseman lähelle sijoittuva oppilaitos voisi tukeutua Jokelan ja Peltokaaren palveluihin ja hyödyntää esimerkiksi Jokelan tiilitehtaan tiloja opintoalastaan riippuen. Kiinteistön radan puoleiselle rajalle on osayleiskaavassa esitetty kevyen liikenteen reitti, joka palvelee erityisesti rautatieasemalta Peltokaaren suuntaan kulkevaa liikennettä.

Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteilla, ja tulee voimaan tullessaan korvaamaan Jokelan osayleiskaavan. Yleiskaava 2040 -ehdotuksessa hakemuksen mukainen kiinteistö on merkitty AK merkinnällä kerrostalovaltaiseksi alueeksi. Merkinnällä osoitetaan asumisen käyttöön varattavat alueet, joiden asuinkerrosalasta pääosa sijoittuu kerrostaloihin. Alueelle saa sijoittaa myös tehokkaita pientalokortteleita, asumiselle tarpeellisia lähipalveluita, virkistysalueita, sekä sellaisia pienimuotoisia työtiloja, joista ei aiheudu melua, raskasta liikennettä, ilman pilaantumista tai näihin verrattavia ympäristöhaittoja.

Uudenmaan voimassa olevassa maakuntakaavassa alue on esitetty tiivistettävänä alueena. Merkintä on kehittämisperiaatemerkintä, jolla osoitetaan tiivistettävät taajama- ja keskustatoimintojen alueet, jotka tukeutuvat kestäväään liikennejärjestelmään. Aluetta on maakuntakaavan mukaisesti suunniteltava joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn tukeutuvana kyseisen taajaman muuta aluetta tehokkaammin rakennettavana alueena. Yhdyskuntarakennetta tiivistettäessä on kiinnitettävä huomiota erityisesti alueen ominaispiirteisiin ja kulttuuriympäristöön, elinympäristön laatuun, ekologisen verkoston toimivuuteen sekä lähivirkistysalueiden riittävyys.

Uusimaa 2050 -maakuntakaava on hyväksymisvaiheessa. Maakuntahallitus on hyväksynyt kaavakokonaisuuden ja esittää sitä hyväksyttäväksi kesäkuun maakuntavaltuustolle. Tullessaan voimaan Uusimaa-kaavan kokonaisuus korvaa nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat (lukuun ottamatta neljän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua ja Östersundomin alueen maakuntakaavaa). Kaavassa Jokelan taajaman alue on esitetty taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke-merkinnällä. Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen yhdyskuntarakennetta tulee tehostaa nykyiseen rakenteeseen, erityisesti keskuksiin ja asemanseutuihin tukeutuen ja joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä parantaen. Vyöhykettä tulee kehittää tiiviinä ja monipuolisena asumisen, työpaikkojen, palveluiden ja viherrakenteen kokonaisuutena ympäristön erityiset arvot huomioon ottaen.

Kohdekiinteistön suunnittelun osalta on merkittävää, että Uusimaa 2050 -kaavassa on osoitettu radan itäpuolelle liityntäpysäköintialue sinisellä kolmiomerkinällä. Kohdemerkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät liityntäpysäköintialueet, joiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee varata riittävät alueet liityntäpysäköintiin sekä järjestää lyhyet ja turvalliset reitit pysäkeiltä liityntäpysäköintialueelle sekä pysäkiparien välille. Liityntäpysäköintiä vastaava palvelu voidaan liityntäpysäköinnin sijaan toteuttaa kohteessa myös muulla tekniikalla.

Kaavoitussuunnitelma 2020-2024

Valtuusto on kokouksessaan 9.12.2019 § 167 hyväksynyt kaavoitussuunnitelman vuosille 2020 – 2024. Hakemuksen mukaista kaava-aluetta ei ole merkitty kaavoitussuunnitelmaan.

Harkinta

Jokelan keskustan tiivistäminen rataan tukeutuen on Tuusulan kuntastrategian mukaista. Kohdekiinteistö on sijainniltaan erinomainen täydennysrakennuskohde, jolla on mahdollisuus tukeutua joukkoliikenteeseen, erityisesti välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan rautatieasemaan. Täydennysrakentaminen alueella on kestävä kehityksen periaatteiden mukaista ja vastaa maakuntakaavan (sekä voimassa olevan, että Uusimaa 2050-kaavan), Tuusulan yleiskaava 2040-ehdotuksen sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden asettamiin tavoitteisiin.

Asutuksen tiivistäminen Jokelan aseman lähialueilla on kannatettavaa niin taajamakuvasuhteisesti kuin kestävä kehityksen kannaltakin. Tästä syystä kaavoitus on perusteltua käynnistää kärkihankkeena. Kaavatyön käynnistyessä suunnittelualueen tarkoituksenmukaisesta rajauksesta on hyvä neuvotella lähialueen maanomistajien kanssa ja harkita ko. alueiden sisällyttämistä samaan kaavamuutokseen.

Kaavamuutosta laadittaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota liikenteellisiin ratkaisuihin, kuten liityntäpysäköintipaikkojen riittävyyteen (Uusimaa 2050-kaavan tavoitteet huomioiden) sekä eteläisen uuden ajoyhteyden tutkimiseen. Lisäksi on huomioitava erityisesti rautatien melu- ja värinävaikutusten torjuminen sekä Jokelan identiteetti puutarhakaupunkina.

Liitteessä esitetään karttaotteet kaavoitusta ohjaavista kaavoista, hakemuksen mukaisen alueen sijainnista, sekä kaavahakemuksen mukainen alustava maankäyttöluonnos.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lisätietoja: kaavasuunnittelija Vilma Karjalainen p. 040 3142017

Ehdotus

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää asemakaavan laatimisen valmistelun, kun kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty. Mikäli suunnittelualue on tarkoituksen mukaista laajentaa, neuvotellaan myös muiden lähialueen maanomistajien kanssa ko. alueiden sisällyttämisestä samaan asemakaavaan ja laaditaan tarvittavat kaavoituksen käynnistämissopimukset.
- Kaavamuutos on tärkeä kuntastrategian mukainen Jokelan keskustan täydennysrakentamishanke, joten kaavatyö käynnistetään kärkihankkeena.

Kuntakehityslautakunta päättää lisäksi

- että asemakaavan laatimisesta päätetään periä voimassaolevan taksan mukainen maksu 9 000 e. Asemakaava on vaikutukseltaan merkittävä ja kaavaluokaltaan vaativa L-kaavahanke.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 251

Valmistelija / lisätiedot:

Liitteet

1 Karttaliite, khall 15.6.2020

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää, että

- Tuusulan kunta käynnistää asemakaavan laatimisen valmistelun, kun kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty. Mikäli suunnittelualue on tarkoituksen mukaista laajentaa, neuvotellaan myös muiden lähialueen maanomistajien kanssa ko. alueiden sisällyttämisestä samaan asemakaavaan ja laaditaan tarvittavat kaavoituksen käynnistämissopimukset.
- kaavamuutos on tärkeä kuntastrategian mukainen Jokelan keskustan täydennysrakentamishanke, joten kaavatyö käynnistetään kärkihankkeena.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

hakija, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 252

Hirsitaloteollisuus ry, yhteistyösopimus, Puustellinmetsä, Rykmentinpuisto

TUUDno-2020-1335

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Palkki, maankäyttöinsinööri, tuija.palkki@tuusula.fi

Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö, paivi.hamalainen@tuusula.fi

Liitteet

1 Hirsitaloteollisuus yhteistyösopimusluonnos, khall 15.6.2020

2 Hirsitaloteollisuus sijaintikartta, khall 15.6.2020

Hirsitaloteollisuus ry:llä on käynnissä MyTown! hiilineutraalin aluerakentamiskonseptin kehittämishanke. Hankkeen tavoitteena on kehittää käyttäjälähtöinen, kaupunkiympäristöön sopiva hiilineutraalin yhdyskuntarakentamisen kokonaisvaltainen konsepti, joka perustuu hirren käyttöön. Konseptissa huomioidaan alueen asuin-, työ- ja julkisten palvelujen tarve. Hankkeessa on mukana myös Oulun yliopiston Arkkitehtuurin yksikkö. Yliopisto osallistuu asuinalueen yhteisöllisyyden sekä arkkitehtonisen yleisilmeen tutkimukseen ja suunnitteluun. Hirsitaloteollisuus ry on alan yritysten yhteistyöjärjestö, jonka jäsenet valmistavat yli 80 prosenttia kaikista Suomessa tehtävistä hirsirakennuksista.

Hirsitaloteollisuus ry:n kanssa on neuvoteltu oheinen yhteistyösopimus. Yhteistyösopimuksen tavoitteena on, että Puustellinmetsään korttelien 5719 ja 5720 alueelle käynnistyy kaupallinen aluerakentamiskohde, jonne rakennetaan kaupunkimainen hiilineutraalin hirsirakentamisen pilottialue.

Yhteistyösopimuksessa sovitaan mm. että Hirsitaloteollisuus ry:n nimeämällä jäsenyrityksillä tai heidän kumppaneillaan on etuoikeus kolmanteen nähden ostaa /vuokrata sopimusalueen tontit. Tontit luovutetaan myyntihetken mukaisella käyvällä hinnalla ja kunnan käyttämien normaalien tontinluovutusehtojen sekä muutoin yleisesti hyväksytyjen kauppaehtojen mukaan. Konseptisuunnittelun valmistuttua Hirsitaloteollisuus ry:n nimeämällä jäsenyrityksillä tai heidän kumppaneillaan on 24 kuukautta aikaa tehdä sitovat suunnitteluvaraukset tonteista.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan sekä Hirsitaloteollisuus ry:n välisen yhteistyösopimuksen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Hirsitaloteollisuus ry, maankäyttö, kuntakehityslautakunta, kasvu ja ympäristö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 253

Etuosto-oikeuden käyttäminen, Maantiekylä

TUUDno-2020-1236

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Mattila, kaavasuunnittelija, timo.mattila@tuusula.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta, khall 15.6.2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Kauppakirja 3.4.2020, khall 15.6.2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

3 Kohteen karttaotteita - kaavakartta, pohja- ja ilmakartta ja yleiskaava 2040, khall 15.6.2020

Verkkojulkisuus rajoitettu

Tuusulan kunnassa, Maantiekylässä, tehtiin 3.4.2020 allekirjoitetulla kauppakirjalla yksityisten välinen kiinteistökauppa noin 13.750 m²:n suuruisesta kiinteistöstä *****. Kauppahinta oli yhteensä 50.000 euroa, josta tulee yksikköhinnaksi noin 3,64 €/m². Kiinteistöllä ei ole rakennuksia, eikä kauppaan sisältynyt irtainta omaisuutta. Kiinteistö on metsämaata.

Etuoston edellytykset

Etuostoa ohjaa ja säätelee etuostolaki (5.8.1977/608). Etuosto-oikeudella tarkoitetaan kunnan oikeutta lunastaa myyty kiinteistö. Etuosto-oikeuden käyttämisellä (*etuostolla*), sitten kun se on loppuun saatettu, kunnan katsotaan tulleen kaupantekohetkellä luovutuskirjassa ilmoitetun ostajan sijaan kaupassa sovituilla ehdoilla.

Kunnalla on etuosto-oikeus kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa, kun

- myyty kiinteistö on yli 5.000 m²
- ostajana ei ole myyjän puoliso tai henkilö, joka perintökaaren (40/65) 2 ja 4 luvun säännösten mukaan voisi periä myyjän, taikka tällaisen henkilön puoliso
- ostajana ei ole valtio, valtion liikelaitos tai muu valtion laitos
- myynti ei tapahdu pakkohuutokaupalla.

Etuosto-oikeutta ei myöskään ole, milloin sen käyttämistä, huomioon ottaen ostajan ja myyjän välinen suhde, luovutuksen ehdot tai muut olosuhteet, on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana.

Nyt tehdyssä kaupassa ei ole etuostolain mukaista estettä etuoston käyttämiselle.

Kunta on ollut yhteydessä niin myyjään kuin ostajaan mahdollisesta etuosto-oikeuden käyttämisestä. Kunta on lisäksi tiedustellut etuostolain mukaisesti myyjältä kirjallisesti kuuluuko kauppaan mahdollisia muita ehtoja, joita ei ole kirjattu kauppakirjaan. Myyjän ilmoituksen mukaan muita ehtoja ei ole.

Etuoston perusteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten. Nyt päätettävässä etuostossa on kyse yhdyskuntarakentamisesta.

Kaupan kohde sijaitsee lainvoimaisen Maantiekylän osayleiskaavan alueelle, jossa kiinteistö sijoittuu kokonaisuudessaan olevan asumisen ja työpaikkarakentamisen alueelle (A4/TP11). Kiinteistöön kohdistuu lisäksi merkinnät pohjavesialueesta (pv - Mätäkiven pohjavesialueen varsinainen muodostumisalue) sekä lentomeluvyöhykkeestä (60LDEN2005). Tulevassa osaleiskaava 2040:ssä, jonka viimeisin ehdotus oli kuntakehityslautakunnassa 13.2.2019 (§ 26), kiinteistön käyttötarkoitukseksi on osoitettu työpaikka-alue (TP).

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- käyttää etuosto-oikeutta 3.4.2020 allekirjoitetussa kaupassa, jossa *****ovat myyneet noin 1,375 ha:n suuruisen kiinteistön ***** 50.000 euron kauppahinnalla.
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

kiinteistön myyjät ja ostaja, maanmittauslaitos/kirjaamo, Tuusulan kunta:
maankäyttö, taloushallinto/Vehmas ja Hippeläinen, KuntaPro/kirjanpito

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 254

Seepsula Oy, ympäristölupa- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, Senkkeri, Tuusula, lausunto

TUUDno-2020-800

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, lakimies, sakari.eskelinen@tuusula.fi
Petteri Puputti, projektipäällikkö, petteri.puputti@tuusula.fi
Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, jukka-matti.laakso@tuusula.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö 20.4.2020, khall 15.6.2020

Lausuntopyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on vireillä Seepsula Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus koskien kalliokiviaineksen ottoa, louhintaa ja murskausta Tuusulan Senkkerissä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lähettänyt asiaa koskevan lausuntopyynnön lisääjän puitteissa määräajalla 18.6.2020.

Hanke

Seepsula Oy on laittanut 3.4.2019 Keski-Uudenmaan ympäristölautakuntaan vireille ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristölupahakemuksen ja maa-aineslain (555/1981) mukaisen maa-aineslupahakemuksen. Lupahakemukset käsitellään yhdessä ja ratkaistaan samalla päätöksellä (yhteislupa). Toiminnalle haetaan myös aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Seepsula Oy:n hankkeen sijaintipaikkana on Tuusulan kunta, Ruotsinkylä, Senkkerin kiviainestehdas, kiinteistöt Fågelbergmosse 858-411-3-140, Kalliola 858-411-1-174, Hannele 858-411-1-179 ja Degermosse 858-411-1-145.

Kiviainesten ottoalue sijaitsee Tuusulan Ruotsinkylässä Seepsula Oy:n hallitsemalla alueella. Alueella on toteutettu kiviainesten ottoa ja jatkojalostusta vuodesta 1997 lähtien. Suunnittelualue on yleiskaavassa osoitettu maa-ainestenottoalueeksi ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi. Hankealueella on toteutettu kaksi erillistä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA), joissa on ollut mukana mm. kiviainesten louhinta ja murskaus.

Yhteislupaa haetaan toiminnan jatkamiseksi ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti syventämällä olemassa olevaa louhosta. Toiminta-aluetta ei laajenneta tämän hakemuksen myötä, vaan ottoalue rajoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jolla on jo ottotoimintaa koskeva lupa.

Ottosuunnitelma sisältää voimassa olevien maa-aineslupien alueet sekä ottoalueen syventämisen tasolle +18(nyt +42). Varsinaisen louhittavan alueen pinta-ala on 92 ha ja ottamisalueen 157 ha. Suunniteltu kokonaisottomäärä on 29 200 000 m³ktr, josta 8 200 000 m³ktr on jo voimassa oleva maa-aineksenottolupa ja ottotoiminta on käynnissä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yhteislupahakemuksessa esitetyt vuosittaiset ottomäärät ovat nykyisen kiviainestehtaan osalta korkeintaan 1 400 000 m³kr ja uuden kiviainestehtaan osalta korkeintaan 2 000 000 m³kr. Lupaa haetaan 20 vuodeksi.

Yhteislupahakemuksessa louhittavaksi esitettävät kiviainesmäärät ovat nykyisellä kiviainestehtaalla korkeintaan 3 710 000 tn/v (nykyisessä luvassa 3 350 000 tn/v) ja uudella kiviainestehtaalla korkeintaan 5 300 000 tn/v (nykyisessä luvassa 5 000 000 tn/v).

Yhteislupahakemuksessa murskattavaksi esitettävä kiviainesmäärä on lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen mukainen; nykyisellä kiviainestehtaalla korkeintaan 3 400 000 tn/v ja uudella kiviainestehtaalla korkeintaan 5 000 000 tn/v.

Yhteislupahakemuksessa esitetään alueelle muualta jalostettavaksi tuotavan kiviaineksen määrän kasvattamista nykyisestä lainvoimaisesta ympäristöluvasta korkeintaan 2 500 000 tn/v (nykyisessä luvassa 1 650 000 tn/v). Muualta tuotavan louheen vastaanotolla tarkoitetaan ensisijaisesti mahdollisuutta nykyisen toiminta-alueen viereisten kiinteistöjen kiviainesvarantojen jalostamiseen Seepsulan kiviainestehtaalla, jolloin louheen vastaanotolla ei ole vaikutusta alueelle suuntautuvaan liikenteeseen.

Vireillä oleva yhteislupa tulee korvaamaan kaikki Seepsula Oy:n Senkkerin toiminta-alueen voimassa olevat ympäristö- ja maa-aineksenottoluvat, joita ovat seuraavat:

- 16.12.2019 maa-aineslain mukainen ottamislupa, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta § 123 (TUUDno-2017-1172)
- 26.8.2019, maa-aineslain mukainen ottamislupa, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta § 60 (TUUDno-2017-1172)
- 26.8.2019, ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 59 (TUUDno-2017-366)
- 9.8.2011, maa-aineslain mukainen ottamislupa (Dno KYK: 466/2009), Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Toiminnalle haetaan aloittamislupaa (ympäristönsuojelulaki 199 §). Louhintalujoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jolla on jo ottotoimintaa koskeva lupa eikä alue ole enää luonnontilainen. Toiminta-alue on kaavoitettu hakemuksen mukaiseen toimintaan ja toiminnan ympäristövaikutukset on arvioitu ja toiminnan kesto on suunniteltu pitkällä aikajänteellä. Perusteena on taata kiviaineksen riittävyys ja mahdollistaa investointi uuteen kiviainestehtaaseen, jonka ympäristövaikutukset ovat nykyistä pienemmät. Tehokkaalla tuotannolla saadaan ympäristön kannalta parhaat tekniikat käyttöön. Mikäli aloituslupaa ei voida myöntää koko hakemuksen kattavalle toiminnalle, aloituslupaa haetaan toiminnalle siinä laajuudessa kuin toiminnalle on voimassa olevat ympäristö- ja maa-ainesluvut.

Lupahakemuksessa esitetyt kiviainesten tuotannon toiminta-ajat pysyvät ennallaan. Lupahakemuksessa esitetystä toiminnasta aiheutuu melu-, pöly- ja värinävaikutuksia lähiympäristöön. Toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset vähenevät toiminnan siirtyessä nykyistä matalammalle tasolle. Uuden kiviainestehtaan myötä murskaustoiminnan ympäristövaikutukset tulevat pienenevän nykyisestä.

Kaavoituksellinen ja maankäytöllinen tilanne

Uudenmaan maakuntakaavan mukaan suunnittelualueella sijaitsee merkittäviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kiviainesvarantoja. Alue on merkitty jätteenkäsittelyalueeksi (EJ 1) ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi (EJ 3). Pääosa suunnittelualueesta on merkitty maakuntakaavassa lentomelualueeksi (Ime-1/Ime-2). Suunnittelualueen itäpuolelle on maakuntakaavaan merkitty ulkoilureitti ja länsipuolelle 400 kV voimalinja. Uusimaa 2050 vaihemaakuntakaava -ehdotuksessa suunnittelualueelle ja sen lähiympäristöön on varaukset maa-aineshuollon kehittämisalueelle sekä tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalueelle. Kaavaehdotuksessa on lisäksi varaukset liikenteen yhteystarpeelle, voimajohdolle ja viheryhteystarpeelle. Kaavaluonnoksessa pääosa suunnittelualueesta on merkitty lentomelualueeksi.

Oikeusvaikutteisessa Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavassa suunnittelualue on merkitty maa-ainesten ottoalueeksi (EO) ja ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatuksi alueeksi. Lisäksi kaavassa on jätteenkäsittelyalueen (EJ) kohdemerkintä. Näiden toimintojen ympärille on yleiskaavassa varattu 400 metrin suoja-alue (sv). Toiminta-alueita ympäröi pääasiassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi (M-11) osoitettuja alueita. Suunnittelualueen länsi- ja itäpuolella osayleiskaavassa on varaukset suojaviheralueille (EV). itäpuolen suojaviheralueen eteläosassa on luonnonsuojelualuemerkintä (SL). Suunnittelualueen pohjoisosassa osayleiskaavassa on merkintä muinaismuistolain nojalla rauhoitetulle kiinteälle muinaisjäännökselle (sm /3), joka on tutkittu pois ja poistettu muinaisjäännösrekisteristä kajoamisluvan UUDELY/ 8944/ 2017 nojalla (Kolamilsbotten, torvi- ja hiilimiilut). Lisäksi pohjoispuolella merkintä luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle (luo-2).

Suunnittelualueen lounaisosassa on merkinnät voimansiirtolinjoille (Z1).

Suunnittelualueen länsipuolella on merkintä tieliikenteen yhteystarpeelle. Pääosa suunnittelualueessa on merkitty osayleiskaavassa lentomelualueeksi (m1/m2).

Tuusulan yleiskaava 20240 kaavaehdotuksen (selostus 13.2.2019) mukaan yleiskaavaa 2020 laaditaan oikeusvaikutteisena koko kuntaa. Kaavaehdotuksen mukaan yleiskaava ei kumoa oikeusvaikutteista Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavaa.

Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa tai maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaista rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten.

Vantaan yleiskaavassa 2007 suunnittelualueen länsipuoli on Vantaan kaupungin alueella varattu maa- ja metsätalousalueeksi (M), määrääkaisen yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (et), jätteenkäsittelyn suoja-alueeksi (ej) ja pientaloalueeksi (A4). Vantaalla on vireillä uuden yleiskaavan laatiminen. Vantaan nähtävillä olevassa yleiskaavaehdotuksessa osoitettu uusi tielinjaus Kehä IV:lle (mt 152), josta on osoitettu erillinen yhteystarve hankealueen suuntaan. Kuntarajalla on yhdyskuntateknisen huollon alue (ET) ja sen vieressä tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue (TT). Kaavaehdotuksessa läheinen Kesäkylän asuinalue on merkinnällä pientalovaltainen asuinalue (AP). Muutoin alue on maa- ja metsätalousaluetta (M). Tuusulan puolelle johtaa lisäksi voimajohto (z).

Liikennevaikutukset

Toiminnan vuosittaiset tuotantomäärät muuttuvat verrattuna aikaisempien maa-aines ja ympäristölupien lupamääräyksiin. Nykyisen ja uuden kiviainestehtaan laskennallinen yhteistuotantomäärä on 8,4 miljoonaa tonnia vuodessa. Tämän määrän kuljettaminen alueella tai alueelta vuodessa edellyttäisi n. 670 kuormaa/arkipäivässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

(arvioitu 250 työpäivää sekä 50 t kuljetusten mukaan). Hakemuksessa on esitetty ulkopuolelle suuntautuvien kuljetusten määräksi noin 400 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa (arvioitu 250 työpäivää sekä 50 t kuljetusten mukaan). Tuotantomäärien kasvun ei arvioida vaikuttavan ulkopuolelle suuntautuvien kuljetusten määrään, mutta tämän arvion taustaoletukset eivät käy hakemuksesta ilmi.

Kaikki alueen ulkopuoliset kiviaineskuljetukset suuntautuvat pääosin Senkkerin metsätieltä Katriinantielle ja Kehä III:lle. Arviolta noin 10%-15% (80-120 ajoneuvoa vuorokaudessa) kuljetuksista suuntautuu Senkkerin metsätien kautta Myllykyläntielle. Raskasta liikennettä kulkee Myllykyläntiellä nykyisin keskimäärin noin 280-290 ajoneuvoa vuorokaudessa. Suuntautumisarvioin puitteissa Senkkerin kiviainestehtaaseen liittyvien kuljetusten osuus tästä on siis 27%-42%. Kunnan tavoitteena on edistää mt 152 jatkeen toteutumista mm. Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välille. Tämän yhteyden tulisi aikanaan toimia mm. raskaan liikenteen poikittaisyhteytenä Ruotsinkylän alueen eteläosassa siten, että raskaiden kuljetusten tarve käyttää Myllykyläntietä, Maisalantietä tai Lahelantietä vähenisi.

Työntekijöiden henkilöautoliikenne ja huoltoliikennemäärät eivät muutu oleellisesti.

Hakija arvioi, että ottamisalueen sisäinen liikenne ja sen ympäristövaikutukset vähenevät siirryttäessä uuteen kiviainestehtaaseen, jonka syötin tulee lähemmäs ottoaluetta ja nykyistä tasoa alemmalle tasolle.

Osa suunnittelualueen sisäisistä tieyhteyksistä on päällystettyjä, joka vähentää teiden pölyämistä. Hakija ilmoittaa, että ottamisalueen pölyntorjunnassa käytetään ensisijaisesti kastelua ja asfaltoitujen alueiden puhdistamista harjaamalla. Tarvittaessa liikennöityjen alueiden pölynsidontaan käytetään suolausta.

Ympäristövaikutukset ja niiden hallinta

Toiminta sijoittuu alueelle, jolla toteutetaan jo kiviainesten ottoa ja murskausta. Suunnitellulla toiminnalla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen. Kiviaineksen ottotoiminnan luonteen takia ympäristövaikutuksia ei voida kuitenkaan kokonaan poistaa. Toiminta aiheuttaa ajoittaisia melu-, pöly- ja värinävaikutuksia, jotka rajoittuvat ottamisalueen läheisyyteen Toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset vähenevät toiminnan siirtyessä matalammalle tasolle. Kehityshankkeita ympäristövaikutusten pienentämiseen tullaan toteuttamaan jatkossakin.

Louhinnassa on viime vuosina keskitytty onnistuneesti värinävaikutusten pienentämiseen, josta on seurannut uusi tehokkaampi työtapa. Kiviaineksen louhinnassa käytetään digitaalisia nalleja ja emulsioräjähdenainetta, joiden avulla vähennetään räjähdysten aiheuttamia ympäristövaikutuksia mm. melun, pölyn ja värinän osalta. Räjäytyksen ajankohdista tiedotetaan niille naapureille, jotka ilmoituksen ajankohdasta haluavat.

Alueella sijaitsevaan kiviainestehtaaseen on tehty vuosien aikana huomattavia parannuksia melu- ja pölyvaikutusten pienentämiseksi koteloinnin avulla. Murskauslaitoksen automaatiojärjestelmän yhteyteen on totutettu kastelujärjestelmä, jonka avulla prosessiin voidaan syöttää tehokkaasti vettä pölyämisen vähentämiseksi. Toiminta-alueen pölynhallinnassa käytetään kasteludumpperia, jolla kastellaan liikennöitäviä alueita tarpeen mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunniteltu uusi kiviainestehdas tulee olemaan ympäristövaikutuksiltaan vielä vähäisempi. Tulevan kiviainestehdaan ympäristövaikutusten hallinta on voimakkaasti mukana jo suunnitteluvaiheessa, jolloin mm. koteloinnit voidaan toteuttaa parhaalla mahdollisella tavalla. Meluavin murskausvaihe sijoitetaan maanpinnan alapuolelle ja laitoksen syöttö tapahtuu nykyistä matalammalta tasolta. Myös laitosta syöttävien kiviautojen matka louhoksesta lyhenee. Toiminnassa käytettävä murskauslaitos toimii sähköenergialla, mikä vähentää toiminnasta aiheutuvia suoria pakokaasupäästöjä.

Toiminnan aiheuttamaa äänitasoa on seurattu jatkuvatoimisin mittauksin. Toiminnan lähtömelutasoja on pienennetty koteloinnein, koneinvestoinnein sekä rakentamalla asutuksen suuntaan suojavalleja. Jäljellä olevista pintamaista rakennetaan suojavalli myös koillisen suuntaan. Liikenteen aiheuttamaa pölyämistä vähennetään mm. kastelemalla tiestöä mahdollisimman tehokkaasti.

Toiminnalla ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia luontoon, luonnonsuojeluarvoihin, rakennettuun ympäristöön tai pinta- ja pohjavesiin tai maaperään. Mahdolliset vaikutukset mm. pohjaveteen rajoittuvat ottoalueen välittömään läheisyyteen.

Toiminnan mahdollisia ympäristövaikutuksia tarkkaillaan toiminta-alueen ympäristössä seuraamalla hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti pinta- ja pohjavesien laatua, ympäristöön aiheutuvaa tärinää sekä määräaikaisten mittauksin melua, pölyä ja muita räjäytysten vaikutuksia.

Toiminta hakemuksen mukaisella alueella on jo vakiintunutta. Keskittämällä kiviaineksen ottotoimintaa alueille, joilla voidaan toimia pitkään, mahdollistetaan investoinnit ympäristön kannalta parhaan tekniikan käyttöönottoon sekä toiminnan pitkäjänteiseen kehittämiseen. Seepsulan ottoalueelta voidaan palvella pääkaupunkiseudun kiviaineshuollon tarpeita tehokkaalla ja ympäristö huomioivalla tavalla kohtuulliselta kuljetusetäisyydeltä.

Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus panee merkille, että yhteislupaa haetaan toiminnan jatkamiseksi ympäristövaikutusten arvioinnissa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti syventämällä olemassa olevaa louhosta. Tällöin toiminta-aluetta ei laajenneta hakemuksen myötä, vaan ottoalue rajoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jolla on jo ottotoimintaa koskeva lupa. Hakemuksessa esitetyt kiviainesten tuotannon toiminta-ajat pysyvät ennallaan.

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukaan toiminnan vuosittaiset tuotantomäärät eivät muutu oleellisesti verrattuna aikaisempien maa-aines- ja ympäristölupien lupamääräyksiin. Tämän perusteella alueen ulkopuolelle suuntautuvassa liikenteessä ei tapahdu merkittäviä muutoksia. Muualta tuotavan louheen vastaanotto puolestaan lisää jonkin verran alueen sisäistä liikennettä, mutta toiminnalla ei ole vaikutusta alueen ulkopuoliseen liikenteeseen.

Kunnanhallitus toteaa edelleen, että lupahakemuksessa esitetystä toiminnasta aiheutuu melu-, pöly- ja tärinävaikutuksia lähiympäristöön. Toiminnan aiheuttamat ympäristövaikutukset kuitenkin vähenevät toiminnan siirtyessä nykyistä matalammalle tasolle. Uuden kiviainestehdaan myötä murskaustoiminnan ympäristövaikutukset tulevat pienenevän nykyisestä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus katsoo, että haettu toiminta on voimassa olevan yleiskaavan mukaista, eikä hakemuksesta, ml. aloituslupahakemus, ole huomautettavaa maankäytöllisestä ja kaavoituksellisesta näkökulmasta. Toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat hallittavissa asianmukaisin lupamääräyksin. Kunnanhallitus puoltaa luvan myöntämistä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen ja aloituslupahakemuksen
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 510, 16.12.2019

Kunnanhallitus, § 255, 15.06.2020

§ 255

Maantien 152 parantaminen Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelman YVA-selostus, lausunto

TUUDno-2019-2349

Kunnanhallitus, 16.12.2019, § 510

Valmistelijat / lisätiedot:

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelman) vireilläolosta (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä).

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevaraussuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdoja suunnitteluun.

YVA-menettelyn tutkittavat vaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Tieosuuden länsipäässä Vantaan Reunan alueella on vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusin asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.
- Vaihtoehto 0, eli hanketta ei toteuteta.

YVA-ohjelma on nähtävillä 22.11. - 23.12.2019.

Uudenmaan ELY-keskuksen arviointiohjelmasta antama lausunto ja arviointiohjelmasta esitetyt mielipiteet sekä annetut lausunnot julkaistaan internetissä YVA-lausunnon antamisen jälkeen osoitteessa: www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA

Mt 152 aluevaraussuunnittelun hankkeesta vastaavana toimii Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue. YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena toimii Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue. YVA-konsulttina toimii Sitowise.

Hankkeen tarkoitus ja YVA-menettelyn taustaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunnittelun taustalla on tarve kehittää Uudenmaan pääväylien välisiä poikittaisia yhteyksiä ja tukea maakunnallisesti merkittäviä logistiikkatoimintoja. Suunniteltu uusi maantieyhteys yhdistyy lännessä Hämeenlinnanväylälle (vt 3) rakennettavan Klaukkalan ohikulkutien (mt 132) liittymään ja idässä Tuusulanväylälle (kt 45) Kulomäentien (mt 152) nykyiseen eritasoliittymään. Suunnittelualueen pituus on noin 13 kilometriä. Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uuden väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyvien alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraussuunnitelma, joka kytkeytyy kuntien omaan suunnitteluun. Vantaalla on käynnissä koko kaupungin yleiskaavan laatiminen (Vantaan yleiskaava 2020). Tuusulassa on myös käynnissä koko kunnan yleiskaavan laatiminen ja lisäksi Focus-alueella on vireillä suunnitelmaan pohjautuvat asemakaavoitustyöt.

Suunnitteluprosessiin kuuluu lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). YVA-menettely käynnistettiin kesällä 2019, kun Uudenmaan ELY-keskus (ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue) ratkaisi hankkeen edellyttävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Arvioinnin keskeisenä tavoitteena on tunnistaa hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset. YVA-menettelyssä tutkitaan hankkeen vaihtoehtoja ja tuotetaan tietoa päätöksenteon tueksi. Tavoitteena on löytää hankkeelle toteuttamiskelpoisin ratkaisu, jossa on sovitettu yhteen erilaisia tarpeita. YVA-menettelyn ensimmäisenä vaiheena on laadittu arviointiohjelma (YVA-ohjelma), josta pyydetään nyt lausuntoja.

Varsinainen arviointityö suoritetaan YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella. Arviointityön tulokset kootaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen, joka valmistuu todennäköisesti toukokuussa 2020. Arviointiselostuksen valmistumisesta kuulutetaan ja se asetetaan nähtäville kahden kuukauden ajaksi.

YVA-menettelyn arviointivaihe päättyy yhteysviranomaisen perusteltuun päätelmään oletettavasti kesällä 2020. Perustellun päätelmän ja arvioinnin tulosten perusteella hankkeesta vastaava tekee valinnan aluevaraussuunnitelmaan valittavasta vaihtoehdosta. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraussuunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana. Tarkoituksena on, että valmis suunnitelma on käytettävissä Vantaan uuden yleiskaavan 2020 viimeistelyssä. Aluevaraussuunnittelun tuloksia hyödynnetään myös Focus-alueen kaavoituksen liikenne- ja ratkaisujen tutkimisessa ja vaikutusten arvioinnissa.

Kunnanhallituksen lausunto

Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että laadittu maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelmaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan valitut vaihtoehdot ovat riittävät ja selvitetävät vaikutukset on valittu kattavasti. Valittu vaikutusten arviointialue on riittävä. Arvioitaessa liikenteeseen ja liikkumiseen kohdistuvia vaikutuksia tulee kuitenkin erityisesti kiinnittää huomiota hankkeen alueella nykyisin poikittaiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

yhteydet tarjoaviin väyliin ja niiden ympäristöihin. Tuusulan kunnan kannalta hankkeen keskeiset liikennevaikutukset kohdistuvat Ruotsinkylän, Lahelan ja Nahkelan-Vaunukankaan alueen maantieverkon väyliin.

Ohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot ovat Tuusulan näkökulmasta hyvät. Tuusulalla ei ole tarpeen lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa arvokasta tietoa myös Focus-alueen asemakaavojen laatimiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa tieosuuden toteutuminen välillä Tuusulanväylä ja Myllykylätien, jolloin maantie toimii osana paikallista liikenneverkkoa.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu aluevaraussuunnittelun yhteydessä laaditut Kesäkylän vaihtoehtotarkastelut. Aluevaraussuunnittelun yhteydessä tutkittiin Kesäkylän kohdalla neljää eri linjausta, joista yksi oli vanha asemakaavan ja yleiskaavan mukainen VE 1 ja kolme muuta, jotka kulkivat Kesäkylän pohjois-/itäpuolelta (VE 2a, VE 2b) ja VE 3. Kesäkylän vaihtoehtoista jatkosuunnitteluun valittiin eteläinen vaihtoehto 1, joka osoittautui kokonaisvertailun perusteella parhaimmaksi linjaukseksi. Muut vaihtoehtoiset tielinjaukset kuitenkin nousivat voimakkaasti esille ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa 3.12.2019. Tuusulan kunta katsoo, ettei edellä mainittujen vaihtoehtoisten linjausten tarkempi selvittäminen ole enää tarpeen, sillä nykyisen linjauksen säilyttämiselle on olemassa vankat perusteet. Tuusulan kunta ei kuitenkaan vastusta, mikäli yhteysviranomaisen katsoo vaihtoehtoisen linjauksen mukaan ottamisen arviointimenettelyyn ehdottoman tarpeelliseksi.

Tuusulan kunta kuitenkin toteaa, ettei Kesäkylän itäpuolitse kulkevia tielinjauksia ole huomioitu Senkkerin alueen maankäyttöä ohjaavassa ja verrattain tuoreessa vuonna 2016 voimaantulleessa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa. Maantie 152:n tielinjaukseen ei myöskään ole tarkoitus tehdä muutoksia laadittavana olevassa Tuusulan yleiskaava 2040:ssä, sillä uudella yleiskaavalla ei ole tarkoituksen mukaista korvata maankäyttöä yksityiskohtaisemmin ohjaavaa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaa tai Focus-alueen osayleiskaavaa.

Arviointiohjelma ja kuulutus löytyvät osoitteesta: **www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA** Asiakirjat nähtävillä kokouksessa.

Mt 152 aluevaraussuunnittelun hankkeesta vastaavan verkkosivut löydät täällä: <https://vayla.fi/hameenlinnanvayla-tuusulanvayla>

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi lausuntopyynnön
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti, että lausunnon 3. kappaleen lopusta poistetaan lause "Tuusulan kunta ei kuitenkaan vastusta, mikäli yhteysviranomaisen katsoo vaihtoehtoisen linjauksen mukaan ottamisen arviointimenettelyyn ehdottoman tarpeelliseksi." Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi lausuntopyyntö
- antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi:

" Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että laadittu maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelmaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan valitut vaihtoehdot ovat riittävät ja selvitettävät vaikutukset on valittu kattavasti. Valittu vaikutusten arviointialue on riittävä. Arvioitaessa liikenteeseen ja liikkumiseen kohdistuvia vaikutuksia tulee kuitenkin erityisesti kiinnittää huomiota hankkeen alueella nykyisin poikittaiset yhteydet tarjoaviin väyliin ja niiden ympäristöihin. Tuusulan kunnan kannalta hankkeen keskeiset liikennevaikutukset kohdistuvat Ruotsinkylän, Lahelan ja Nahkelan-Vaunukankaan alueen maantieverkon väyliin.

Ohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot ovat Tuusulan näkökulmasta hyvät. Tuusulalla ei ole tarpeen lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa arvokasta tietoa myös Focus-alueen asemakaavojen laatimiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa tieosuuden toteutuminen välillä Tuusulanväylä ja Myllykylätien, jolloin maantie toimii osana paikallista liikenneverkkoa.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu aluevaraussuunnittelun yhteydessä laaditut Kesäkylän vaihtoehtotarkastelut. Aluevaraussuunnittelun yhteydessä tutkittiin Kesäkylän kohdalla neljää eri linjausta, joista yksi oli vanha asemakaavan ja yleiskaavan mukainen VE 1 ja kolme muuta, jotka kulkivat Kesäkylän pohjois-/itäpuolelta (VE 2a, VE 2b) ja VE 3. Kesäkylän vaihtoehdoista jatkosuunnitteluun valittiin eteläinen vaihtoehto 1, joka osoittautui kokonaisvertailun perusteella parhaimmaksi linjaukseksi. Muut vaihtoehtoiset tielinjaukset kuitenkin nousivat voimakkaasti esille ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa 3.12.2019. Tuusulan kunta katsoo, ettei edellä mainittujen vaihtoehtoisten linjausten tarkempi selvittäminen ole enää tarpeen, sillä nykyisen linjauksen säilyttämiselle on olemassa vankat perusteet.

Tuusulan kunta kuitenkin toteaa, ettei Kesäkylän itäpuolitse kulkevia tielinjauksia ole huomioitu Senkkerin alueen maankäyttöä ohjaavassa ja verrattain tuoreessa vuonna 2016 voimaantulleessa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa. Maantie 152:n tielinjaukseen ei myöskään ole tarkoitus tehdä muutoksia laadittavana olevassa Tuusulan yleiskaava 2040:ssä, sillä uudella yleiskaavalla ei ole tarkoituksen mukaista korvata maankäyttöä yksityiskohtaisemmin ohjaavaa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaa tai Focus-alueen osayleiskaavaa."

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa
-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 255

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso, liikenneinsinööri, jukka-matti.laakso@tuusula.fi
Petteri Puputti, projektipäällikkö, petteri.puputti@tuusula.fi
Sakari Eskelinen, lakimies, sakari.eskelinen@tuusula.fi

Oheismateriaali

- 1 Lausuntopyyntö ELY 20.4.2020 YVA-selostus MT152 parantaminen
 - 2 Kuulutus ELY 17.4.2020 YVA-selostus Mt152 parantaminen
- Verkkojulkisuus rajoitettu,
3 Mt152 väli Vt3-Kt45 AVS YVA-selostus
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne- ja infrastruktuuri - vastuualueen hankkeen maantien 152 aluevaraussuunnitelman välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen) vireilläolosta (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä; 252/2017).

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevaraussuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdot ja suunnitteluun.

YVA-selostuksessa kuvataan hankkeen toteuttamisvaihtoehdot ja niiden YVA-menettelyn aikana selvitetty ympäristövaikutukset.

YVA-menettelyn tutkittavat vaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusin asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

YVA-selostus ja kuulutus ovat sähköisesti nähtävillä 20.4. - 19.6.2020 Uudenmaan ELY-keskuksen verkkosivulla www.ely-keskus.fi/web/ely/kuulutukset (valitse -> Uusimaa) sekä www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hankkeesta ei järjestetä esittelytilaisuutta. Korvaavaa esittelymateriaalia julkaistaan hankkeen verkkosivuilla <https://vayla.fi/hameenlinnanvayla-tuusulanvayla> 5.5.2020 jälkeen. Selostuksesta voi esittää mielipiteitä ja antaa lausuntoja kirjallisesti toimittamalla ne Uudenmaan ELY-keskukseen viimeistään 19.6.2020.

Uudenmaan ELY-keskuksen arviointiselostuksesta antama perusteltu päätelmä sekä arviointiselostuksesta esitetyt mielipiteet ja annetut lausunnot julkaistaan perustellun päätelmän antamisen jälkeen internetissä osoitteessa www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA.

Hankkeen kuvaus

Suunnittelukohteena on maantien 152 jatke, joka on uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) ja Tuusulanväylän (kantatie 45) välille Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle (ns. Kehä IV). Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uudelle väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraussuunnitelma. Suunnitteluprosessiin kuuluu lisäksi lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jossa vertaillaan vaihtoehtoja. YVA-menettely käynnistettiin kesällä 2019, kun Uudenmaan ELY-keskus (ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue) ratkaisi hankkeen edellyttävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraussuunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana vietäväksi kuntakaavoitukseen.

YVA-ohjelma valmistui marraskuussa 2019, jonka jälkeen hankkeen yhteysviranomaisen kuulutti ja asetti ohjelman nähtäville. Ohjelmasta jätettyjen mielipiteiden ja eri sidosryhmiltä saatujen lausuntojen perusteella yhteysviranomaisen antoi ohjelmasta oman lausuntonsa 22.1.2020. YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella toteutettiin hankkeen ympäristövaikutusten arviointi, jonka tulokset on koottu nähtävillä olevaan YVA-selokseen. Yhteysviranomaisen antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän, jonka pohjalta hankkeesta vastaava tekee valinnan aluevaraussuunnitelmaan valittavasta vaihtoehdosta. Perustellun päätelmän ajantasaisuutta arvioidaan seuraavan kerran yksityiskohtaisemman tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä.

YVA-selostuksessa esitettyjä johtopäätöksiä

Hankkeessa todennäköisesti merkittäviksi vaikutuksiksi nousevat liikenteelliset ja maankäytölliset vaikutukset, vaikutukset ihmisten elinoloihin, maisemaan ja kulttuuriperintöön sekä luonnon monimuotoisuuteen. Myös uuden väylän yhteisvaikutukset maankäytön kanssa ovat merkittäviä. Yleistäen voi todeta, että uusi tie aiheuttaa haittaa asutukselle ja ympäristölle, mutta sillä on puolestaan myönteisiä vaikutuksia maankäytön kehittämiselle ja liikenneyhteyksille. Hankkeella on todennäköisesti merkittäviä haitallisia vaikutuksia, mutta YVA-arvion perusteella molemmat hankevaihtoehdot 1 ja 0+ ovat toteutuskelpoisia. Väylän käytön aikaisia vaikutuksia on pidettävä pääosin pysyvinä ja jatkuvina. Niistä ja kytkeytyvästä maankäytöstä tulee pysyvä osa rakennettua ympäristöä. Jotkin vaikutukset voivat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

muuttua ajan myötä maankäytön muuttuessa ja ympäristön sopeutuessa muutoksiin (esim. maisemalliset muutokset).

Väylähankkeesta muodostuu lähtökohtaisesti yhteisvaikutuksia, koska se muuttaa liikenteen virtoja ja maankäytön kehittämistä. Tässä tapauksessa suunniteltu väylä sijoittuu vyöhykkeelle, jossa työpaikkoihin, teollisuuteen ja maa-aineksen ottoon liittyviä toimintoja kehitetään ja rakennetaan, joten yhteisvaikutukset ovat väistämättä suuria. Toisaalta maankäytön intensiivinen kehittäminen etenkin hankealueen itäosissa merkitsee sitä, että ympäristön luonnontilaisuus vähenee. Tällöin tarkastelualue on tulevaisuudessa huomattavasti nykyistä teollisempi ja luonnonympäristön herkkyys muutokselle vähäisempi. Sama koskee myös arvokkaita kulttuuriympäristöjä.

Kunnanhallituksen lausunto

Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että maantie 152 välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelman ympäristövaikutusten arviointiselostus on perusteellinen ja hankkeen vaikutukset on arvioitu selvityksessä laaja-alaisesti. Kunnanhallitus lähinnä uudistaa lausunnossaan ympäristövaikutusten arvioinnin ohjelmavaiheessa antamansa lausunnon pääkohdat.

Kunnanhallitus katsoo, että selostuksessa arvioidut reittivaihtoehdot ovat tarkoituksenmukaiset, eikä niitä ole tarpeen tutkia enempää. YVA-selostuksessa on myös tuotu taustatietona kattavasti esille tiehankkeeseen ja -linjauksiin liittyvät aiemmat suunnitelmat sekä päätökset. Kunnanhallitus pitää menettelyä hyvänä sen tuodessa prosessiin lisää läpinäkyvyyttä.

Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan Tuusulan kunnalla ei ole tarvetta lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ja itse tielinjauksen toimivuuteen ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa lähtötietoa vireillä olevaan Focus-alueen asemakaavoittamiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa em. tieosuuden toteutuminen, jolloin Myllykyläntie-Tuusulanväylä -osuus toimii osana paikallista liikenneverkkoa ja Focus-alueen maankäyttöratkaisua. Kunnanhallitus toteaa, että vaihtoehdossa 0+ esitetty ns. Retailparkin eritasoliittymä voi tässä vaihtoehdossa olla ratkaisuna ylimitoitettu, varsinkin jos tie toteutetaan alkuvaiheessa katuna tai katumaisena. Liittymäratkaisuun vaikuttaa ensisijaisesti risteysalueen läheisyyteen sijoittuvan kaupallisen alueen toteutuminen. Vaikutusten arvioinnin kannalta on kuitenkin perusteltua varautua vaikutuksiltaan laajimpaan skenaarioon. Kunnanhallitus pitää myös hyvänä, että varsinaisissa päävaihtoehdoissa Myllykyläntien eritasoliittymälle on osoitettu kaksi erilaista toteutusvaihtoehtoa, mikä tuo pelivaraa alueen tulevaan tarkempaan suunnitteluun. Lisäksi Focus-alueelle sijoittuvan Siltaniitun liittymävarauksen poisjättäminen tarpeettomana tukee kunnan suunnittelullisia tavoitteita.

Arviointiselostuksessa on esitetty, että Tuusulassa joudutaan purkamaan kolmesta kuuteen asuinrakennusta Myllykylän eritasoliittymän ja siihen kytkeytyvän maankäytön tieltä. Kunnanhallitus kuitenkin täsmentää, ettei maankäytön muutokset ja alueen kaavoittaminen työpaikka-alueeksi automaattisesti johda asuinrakennusten purkamiseen, mutta korvaavan rakennuksen rakentamisen se voi estää. Kunnan lupakäytännön mukaan korvaavan tai uuden asuinrakennuksen rakentaminen ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lentokonemelusta johtuen olisi alueella muutoinkaan mahdollista. Tien ja maankäytön vaikutukset asuinrakennuspaikkoihin täsmentyvät alueen tulevan asemakaavoittamisen myötä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi maantie 152 aluevaraussuunnitelman välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä YVA -selostuksen
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon ELY -keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 15, 25.02.2020

Kunnanhallitus, § 88, 16.03.2020

Valtuusto, § 26, 06.04.2020

Kunnanhallitus, § 256, 15.06.2020

§ 256

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen, lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen

TUUDno-2020-283

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 25.02.2020, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, sivistysjohtaja, tiina.simons@tuusula.fi

Markus Torvinen, vt. sivistysjohtaja, markus.torvinen@tuusula.fi

Terttu Turnbull-Smith, talouspäällikkö, terttu.turnbull-smith@tuusula.fi

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen tarpeet

Varhaiskasvatus

Varhaiskasvatuksen ruotsinkielinen toiminta, ruotsia äidinkielenään puhuville lapsille, on sijoittunut Kievarin päiväkodin yhteen lapsiryhmään Tuusulan Hyrylässä. Ruotsinkielinen esiopetus on sijoittunut Klemetskogin koulun yhteyteen, joskin aamuisin täydentävää varhaiskasvatusta tarvitsevat lapset tuodaan ensin Kievarin päiväkotiin, josta heille on taksikuljetus Klemetskogiin. Iltapäivän osalta täydentävä varhaiskasvatus esiopetusikäisille on järjestetty Klemetskogin koululla.

Varhaiskasvatuksen ruotsinkielistä toimintaa on lähdetty kehittämään ja laajentamaan yhteistyössä perusopetuksen kanssa. Tavoitteena on ollut tarjota varhaiskasvatuksessa ruotsinkielistä kielirikasteista toimintaa, jonka parissa olleet lapset voisivat siirtyä ruotsinkieliseen perusopetukseen. Perusopetuksen laskevan oppilasmäärän kasvattamiseksi on käynnistetty varhaiskasvatuksessa kielirikasteinen toiminta syksyllä 2019, joka on suunnattu 3-5-vuotiaille suomenkielisille lapsille. Syksyllä 2020 toiminta laajenee. Tällä hetkellä Kievarin päiväkodin ryhmissä on 16 lasta, joista 3 on alle kolmevuotiaita ja 8 on ruotsinkielisessä kielisuihkussa.

Varhaiskasvatuksen palveluverkkouudistuksen myötä toiminta Kievarin päiväkodissa päättyy ja toiminta tulee siirtymään joko Martta Wendelin päiväkotiin tai Kirkonkylän kampukseen.

Varhaiskasvatuksessa haasteena on ollut ruotsinkielisen henkilökunnan saaminen usean vuoden ajan. Toiminnan kehittäminen on lisännyt kiinnostusta työpaikkojamme kohtaan. Lukumäärältään suurempi ruotsinkielinen työyhteisö on osoittautunut kiinnostavaksi ja toiminnan kehittäminen tarjoaa mahdollisuuden työssä kehittymiseen ja toiminnan kehittämiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Luonteva yhteistyö perusopetuksen kanssa on nykytilanteessa etäisyyden vuoksi kuitenkin haastavaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen yhteistyö samassa toimipisteessä tuottaisi suuremman ruotsinkielisen työyhteisön ja lasten osalta selkeän jatkumon varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kouluun.

Perusopetus

Ruotsinkielinen perusopetus on järjestetty Tuusulan Klemetskogin koulussa vuosiluokille 1-6. Esiopetuksen järjestämisen paikka on lapsimääristä riippuen vaihdellut Klemetskogin koululla tai Kievarin päiväkodissa. Yläkouluikäisten opetuksen järjestämisessä Tuusula on tehnyt yhteistyötä Vantaan Helsingin Skolanin kanssa.

Oppilasmäärä esi- ja perusopetuksessa on kehittämistoimenpiteistä huolimatta ollut viime vuosina laskeva. Tammikuussa 2010 oppilaita oli 53 perusopetuksessa ja 12 esiopetuksessa eli yhteensä 65 oppilasta. Nyt tammikuussa oppilaita oli perusopetuksessa 42 ja esiopetuksessa 7 eli yhteensä 49. Oppilasmäärien laskun lisäksi haasteena on ollut palkata kelpoisia opettajia vakituisiin virkoihin. Henkilöstön hakeutumiseen vaikuttanee yksikön sijainti ja yhteisön koko. Yksikön sijainti on ollut myös monien perheiden kannalta haastava, koska ruotsinkieliset perheet sijoittuvat eri puolille Tuusulan kuntaa.

Taulukot kunnan lapsimäärät ja ruotsinkielisten perheiden sijoittuminen kunnassa ovat liitteenä.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen vaihtoehdot 1-4

Vaihtoehto 1: Kehittäminen nykyisellä palveluverkolla

Kievarin kielirikasteinen varhaiskasvatus laajenee elokuussa 2020. Tavoitteena on kasvattaa ruotsinkielistä varhaiskasvatusta kielirikasteisena toimintana.

Klemetskogin kouluun on mahdollista ottaa enemmän oppilaita. Koulun oppilasmäärää voidaan kasvattaa nykyisestä ja kehittää pedagogiikkaa samoin kuin muissakin Tuusulan kouluissa. Tilojen riittävyyden ja opetuksen järjestämisen näkökulmasta toimivin vaihtoehto olisi 3 -ryhmäinen koulu, jolloin oppilasmäärä voisi olla n. 60-70 perusopetuksen oppilasta. Koulussa on osaava henkilöstö ja vahva yhteisöllisyys, mutta henkilöstön vaihtuvuus on kohtalaista. Haasteena ovat pienet lapsi- ja oppilasmäärät sekä varhaiskasvatus ja esi-/perusopetus sijainti eri toimipaikoissa. Tämä vaikuttaa mm. esiopetusta täydentävän varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Koulun sijainti vaikuttaa saavutettavuuteen ja houkuttelevuuteen eikä mahdollista yhteistyötä naapurikuntien kanssa oppilasmäärän lisäämiseksi.

Vaihtoehto 2: Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus siirtyy Kirkonkylän kampukselle 2023

Opetus ja varhaiskasvatus voidaan sijoittaa samaan yksikköön ja saadaan lapselle selkeä jatkumo. Laskevat oppilasmäärät mahdollistavat sen, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hankesuunnitelmassa hyväksyttyyn Kirkonkylän kampukseen mahtuvat ruotsinkielisen opetuksen oppilaat ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus. Kirkonkylän kampukselle on hyvät kulkuyhteydet eri puolilta Tuusulaa, niin oppilaille kuin henkilöstöllekin. Yksikkö on lähellä isoja asuinalueita mm. Rykmentinpuistoa. Yhteistyö naapurikuntien kanssa mahdollistuu ja yhteistyön kautta koulu voi kasvaa ns. 1-sarjaiseksi, yli sadan oppilaan yksiköksi. Tiivis ja joustava varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen työyhteistyö ja toiminnot tukevat toisiaan ja ovat etuna myös rekrytoinnissa.

Vaihtoehto 3: Ruotsinkielinen perusopetus siirtyy Rykmentinpuiston yhtenäiskouluun 2024 ja varhaiskasvatus järjestetään Martta Wendelinin päiväkodissa

Kouluun on hyvät kulkuyhteydet eri puolilta Tuusulaa. Rykmentinpuiston koulu kasvaa entistä suuremmaksi, jos ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus siirretään sinne. Lähellä isoja asuinalueita mm. Rykmentinpuistoa. Jatkumo varhaiskasvatuksesta opetukseen ei toteudu tässä vaihtoehdossa. Yhteistyö naapurikuntien kanssa mahdollistuisi koulun Rykmentinpuiston sijainnilla ja yhteistyön kautta koulu voi kasvaa ns. 1-sarjaiseksi, yli sadan oppilaan yksiköksi.

Vaihtoehto 4: Ruotsinkielinen perusopetus siirtyy Lahelan yhtenäiskouluun vuonna 2026 ja varhaiskasvatus järjestetään Martta Wendelinin päiväkodissa

Nykyistä keskeisempi sijainti, mutta yhteistyö naapurikuntien kanssa ei toteudu. Perusopetus säilyy samalla alueella.

Saavutettavuus koko Tuusulasta vaikeampaa kuin Kirkonkylän ja Rykmentinpuiston vaihtoehdossa. Koulun kehittäminen siirtyy pidemmälle tulevaisuuteen, koska valmistuminen vasta 2026.

Ennakkovaikutusten arviointi

Osana ruotsinkielisen opetuksen kehittämistä on tehty ennakkovaikutusten arviointia. Hyväksytyssä kunnan palveluverkkosuunnitelmassa (valtuusto 9.12.2019) on kirjattu, että ruotsinkielisen opetuksen osalta arviointi toteutetaan. Ennakkovaikutusten arvioinnin tarkoituksena on arvioida yhdessä; lapset, huoltajat, henkilökunta, kuntalaiset ja muut toimijat, mitä erilaisia vaikutuksia mahdollisilla muutoksilla ja tehtävillä päätöksillä olisi.

Näkökulmina tässä toteutetussa ennakkovaikutusten arvioinnissa on suorat henkilövaikutukset eli vaikutukset lapsiin, perheisiin ja henkilöstöön sekä talousvaikutukset. Tärkeä osa ennakkovaikutusten arviointia on lapsivaikutusten arviointi. Lapsivaikutusten arvioinnilla varmistetaan lasten kuulemista ja lasten oikeuksien toteutumista päätöksenteossa.

Ennakkovaikutusten arviointia varten voidaan mm. järjestetään tilaisuuksia, johon kutsutaan mukaan kuntalaisia, joita asia koskee, toteutetaan erilaisia kyselyitä sekä kerätään viranhaltijoiden tuottamaa tietoa päätöksenteon tueksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ruotsinkielisen opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointia toteutettiin yhteistyössä seuraavasti:

1. Huoltajille järjestettiin vanhempainilta 12.12.2019, jossa oli neljän eri kehittämisvaihtoehdon esittely sekä osallistavaa yhteistä työskentelyä
2. Kysely Klemetskogin ja Kievarin ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen huoltajille tammikuussa 2020 vanhempainillassa esitetyistä vaihtoehdoista.
3. Työskentely Klemetskogin esi- ja perusopetuksen oppilaille tammikuussa 2020 piirtäen ja kirjoittaen teemasta: Tulevaisuuden koulu.
4. Henkilöstökysely Klemetskogin opetushenkilöstölle vaihtoehdoista helmikuu 2020.
5. Pidettiin infokeskustelu kasvatus- ja sivistyslautakunnassa 28.1.2020
6. Tuotettiin viranomaistietoa talousvaikutusten arviointia varten

Ennakkovaikutusten arviointi on liitteenä.

Yhteenvedo ennakkovaikutusten arvioinnista ja johtopäätökset

Ennakkovaikutusten arvioinnin eri osa-alueissa on laajasti tarkasteltu ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämistä ja mahdollista sijoittumista neljällä eri vaihtoehdolla. Vahvimpina vaihtoehtoina on toiminnan jatkaminen nykyisellä palveluverkolla tai ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen siirtäminen Kirkonkylän kampukselle. Ennakkovaikutusten arvioinnin lisäksi kehittämisestä on tiedotettu sekä Kievarin varhaiskasvatusyksikön ja Klemetskogin koulun henkilöstöä ennen prosessin alkua.

Huoltajille tärkeinä näyttäytyi ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen (75% erittäin tärkeää), yhteisön vahvistaminen (34.5% erittäin tärkeää) ja oppilaiden määrän lisääminen (37.9% erittäin tärkeää). Kyläkoulu nykyisellä sijainnillaan saa myös vahvaa kannatusta (34.5 % erittäin tärkeää), mutta sen nykyisijainnin ja kehittämisen rajalliset mahdollisuudet nostettiin esille ja varhaiskasvatuksen sekä perusopetuksen sijainti samassa paikassa erittäin tärkeänä (34.5%). Kirkonkylän kampus nähtiin hyvänä vaihtoehtona tulevaisuuden tarpeita vastaamaan. Uuden kampuksen suunnittelussa tulee ruotsinkielisen yhteisön tarpeet huomioida, kampuksen suunnittelussa tulee huolehtia ”kielihygieniasta” ja vanhempia sekä ruotsinkielisiä taustayhteisöjä aktiivisesti osallistaa.

Lasten ja nuorten toiveissa näkyy halu päästä vaikuttamaan enemmän sekä opetukseen että toimintaympäristöön riippumatta siitä missä opetus järjestetään. Osa oppilaista otti kantaa nykyisen tilanteen säilymisen ja pysyvyyden puolesta, osa visioi uutta oppimisympäristöä.

Henkilökunnasta puolet toivoo pysyvyyttä ja puolet haluavat muutosta - henkilökunnan osallistaminen muutosprosessiin ja uuden koulun kehittämiseen on tärkeää.

Talousvaikutusten näkökulmasta ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen siirtäminen Kirkonkylän kampukselle tuottaa kustannussäästöjä karkeasti arvioiden n. 215 000 euroa vuodessa tuntikehyksen, ruokapalveluiden ja kiinteistön vuokrien osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kun mietitään yksikön sijaintia Tuusulan alueella, ei tällä hetkellä kaikille "parasta" paikkaa ole, koska oppilaat tulevat eri puolilta Tuusulaa. Päätöksen tekemisessä täytyykin tämän vuoksi keskittyä mikä on paras sijaintipaikka tulevaisuutta ajatellen.

Varhaiskasvatuksessa haasteena on ollut ruotsinkielisen henkilökunnan saaminen usean vuoden ajan. Toiminnan kehittäminen on lisännyt kiinnostusta työpaikkojamme kohtaan. Lukumäärältään suurempi ruotsinkielinen työyhteisö on osoittautunut kiinnostavaksi ja toiminnan kehittäminen tarjoaa mahdollisuuden työssä kehittymiseen ja toiminnan kehittämiseen. Luonteva yhteistyö perusopetuksen kanssa on nykytilanteessa etäisyyden vuoksi kuitenkin haastavaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen yhteistyö samassa toimipisteessä tuottaisi suuremman ruotsinkielisen työyhteisön, joka ei olisi niin haavoittuva mahdollisten sijaistilanteiden kohdalla ja takaisi lasten osalta selkeän jatkumon varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja esiopetuksesta kouluun.

Oppilasmäärä esi- ja perusopetuksessa on kehittämistoimenpiteistä huolimatta ollut viime vuosina laskeva. Oppilasmäärien laskun lisäksi haasteena on ollut palkata kelpoisia opettajia vakituisiin virkoihin. Henkilöstön hakeutumiseen vaikuttanee yksikön sijainti ja yhteisön koko.

Siirrolla Kirkonkylään tai Rykmentinpuistoon voidaan saada alueen houkuttelevin ja uudenaikaisin ruotsinkielinen koulu. Koulun yhteisön jäsenet voivat asua 3 kunnan alueella ja saada silti palvelun kohtalaisen koulumatkan päästä. Keskeisempi sijainti mahdollistaa oppilaiden ohjautumisen myös lähikunnista, joiden kanssa on käyty alustavia neuvotteluja.

Vain siirrolla Kirkonkylään tai Rykmentinpuistoon voidaan saada nopeaa kasvua ruotsinkieliseen opetukseen. Kirkonkylä varmistaa myös yhtenäisen polun varhaiskasvatuksesta perusopetukseen ja alakoulun loppuun.

Siirto Kirkonkylään on aikaisin mahdollinen ajankohta ruotsinkielisen opetuksen kasvulle. Kirkonkylän kampuksen osalta toteutussuunnittelu on käynnissä ja valmistumassa elokuussa 2020. Jos ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus halutaan siirtää samalle kampukselle, tulee päätökset tehdä kevään 2020 aikana, jotta ehditään hyvin valmistella toimiva suomenkielisen ja ruotsinkielisen toiminnan yhteistyö riittävän laajalla osallisuudella. Mikäli ruotsinkielistä opetusta ei siirretä osaksi Kirkonkylän kampusta, on kampuksen toteutussuunnittelussa tarkasteltava oppilasmäärien riittävyttä jo hyväksyttyyn hankkeen laajuuteen ja selvittää muiden yksiköiden mahdollinen yhdistäminen tai oppilaaksioton muutokset.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse.

Puheenjohtajan avattua keskustelun, jäsen Alanko esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun perustelunaan puutteellinen vaikutusten ennakoarviointi. Jäsen Avellan kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja jos "ei" voittaa, jäsen Alangon esitys on tullut lautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä asian käsittelyä tässä kokouksessa kannattivat jäsenet Udd, Nätkynmäki, Väänänen, Laitila, Hellgren, Airikka, Tuhkunen, Raevuori, Salonen ja jäsen Alangon esitystä kannattivat jäsenet Avellan ja Alanko.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen päättyneen äänin 9-2, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa, jäsen Alanko esitti asian ratkaisemista vaihtoehdon 1 mukaisesti. Jäsen Avellan kannatti esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja esitti toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysjärjestykseksi hyväksyttiin puheenjohtajan esitys, jonka mukaan esittelijän ehdotusta äänestävät "jaa" ja jos "ei" voittaa, jäsen Alangon esitys on tullut lautakunnan päätökseksi.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat jäsenet Nätkynmäki, Väänänen, Laitila, Hellgren, Airikka, Raevuori, Salonen ja jäsen Alangon esitystä kannattivat jäsenet Alanko ja Avellan. Jäsen Tuhkunen äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen äänin 7-2, 1 tyhjä ääni, esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti äänin 7-2, 1 tyhjä ääni, ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse.

Lisäksi lautakunta päätti, että valmistelun edetessä tarkennetaan ennakkovaikutusten arviointia Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle.

Samalla lautakunta muistuttaa valtuustokauden tavoitteesta 22 kylien elinvoimaisuuden edistämisestä ja maaseutumaisesta ympäristöstä ja edellyttää Tuusulan kunnalta konkreettisia toimia tämän tavoitteen saavuttamiseksi, myös koulukiinteistön tulevassa käytössä.

Jäsen Alanko jätti asiasta eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide liitetään pöytäkirjaan.

Heli Udd ja Mäntsälän kunnan edustaja Martti Nykänen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.42.

Kunnanhallitus, 16.03.2020, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiina Simons, sivistysjohtaja, tiina.simons@tuusula.fi

Markus Torvinen, vt. sivistysjohtaja, markus.torvinen@tuusula.fi

Terttu Turnbull-Smith, talouspäälikkö, terttu.turnbull-smith@tuusula.fi

Valmisteluvaiheessa on tehty useammasta eri näkökulmasta ennakkovaikutusten arviointia. Ehdotuksen mukaan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat, arviolta vuonna 2023 valmistuvaan, Kirkonkylän kampukseen. Toimeenpanon yhteydessä, eli suunniteltaessa yksityiskohtaisemmin Kirkonkylän kampuksen toimintoja ja toimintatapoja, on erityisen tärkeää varmistaa laajemminkin ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen sijoittuessa Kirkonkylän kampukseen, vapautuu Klementsogin koulu opetuskäytöstä. Suunniteltaessa Klementsogin koulun jatkokäyttöä on tärkeää samalla arvioida ja varmistaa alueen ja kyläyhteisön tarpeiden toteutuminen.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja poisti selostusosassa olevasta lauseesta "Valmisteluvaiheessa on tehty useammasta eri näkökulmasta ennakko vaikutusten arviointia Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle" sanat "Ruotsinkylän ruotsinkieliselle ja kyläyhteisölle".

Tuija Reinikainen Pekka Heikkisen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, oli asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteluun, äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Huuhtanen, Lappalainen, Mäensivu, Mäki-Kuhna, Riola, Salmi, Peltonen, Salonen ja Lindberg) ja 4 ei-ääntä (Heikkilä, Heikkinen, Mattila ja Reinikainen). Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

"Esitin pykälän palauttamista uudelleen valmisteluun. Perusteluissa kerrottiin, että ennakkovaikutusten arviointi on tehty Ruotsinkylän ruotsinkielisille kyläyhteisölle. Näin ei kuitenkaan ole tehty. Kyläkoulut ovat merkittävä voimavara yhteisöille ja siksi on tärkeää, että niitä kuullaan, kun muutoksia aletaan suunnittelemaan. Ruotsinkylän kyläyhdistys on pyytänyt asiasta lausunnon hyte-lautakunnalta. Lautakunnan lausunto kuitenkin puuttuu. Perusteluissa puhutaan myös yhteistyöstä naapurikuntien, Keravan ja Järvenpään kanssa. Kun kyseessä on Tuusulalle samalla merkittävästä investoinnista, olisi ollut tärkeää, että niiden kasvatus- ja sivistystoimen lausunnot olisivat olleet mukana."

Pekka Heikkinen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Mielestäni ruotsinkielisen opetuksen siirtämistä esitetyllä tavalla ei pitäisi tehdä tässä vaiheessa seuraavin perustein:

- ruotsinkielinen opetus on vuoden 2018 palveluverkkosuunnitelmassa ja suunnitelman 2019 tehdyssä tarkistuksessa todettu voitavan hyvin hoitaa nykyisissä tiloissa.
- ruotsinkielisten opetus- ja varhaiskasvatuksen palvelujen tarve on kehittämistoimenpiteistä huolimatta vähentynyt selvästi kuluneiden kymmenen vuoden aikana
- myös suomenkielisten lapsien syntyvyys on asteittain puolittunut vuoden 2010 jälkeen
- esittelyn mukaan ruotsinkielisen opetuksen siirron investointivaikutus on noin 10 milj.euroa
- tietoa naapurikunnista mahdollisesti tulevien oppilaiden määrästä ei ole, sitä aletaan vasta selvittää
- esittelystä ei käy ilmi, kuinka paljon tilaa opetuksen järjestämiseen tarvitaan, ei myöskään investointikustannusten määrää."

Virpi Lehmusvaara ja Tiina Simons olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Valtuusto, 06.04.2020, § 26

Ehdotus

Valtuusto päättää

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Pekka Heikkinen teki Eeva-Liisa Niemisen, Monica Avellanin, Taina Ketvelin, Aarno Järvisen, Margita Winqvistin ja Matti Alangon kannattamana seuraavan palautusesityksen:

"Tuusulan kunnan talous on erittäin rasittuneessa tilassa. Viime vuoden tilinpäätös on noin 20 milj. euroa alijäämäinen ja arvioni mukaan tämän vuoden talousarvion alijäämä tulee kasvamaan 25-30 milj. euroon. Tässä tilanteessa palveluverkkosuunnitelmaa ja hankkeiden kokoa sekä ajoitusta on tarkistettava merkittävästi. Nyt suunniteltavia koulu- ja varhaiskasvatushankkeita ei ole syytä mitoittaa yli näkyvissä olevan tarpeen. Toimitilat on suunniteltava niin, että niitä voidaan sujuvasti laajentaa siinä vaiheessa kun lisätilaa tarvitaan. Ruotsinkielisen opetuksen siirtämistä esitetyllä tavalla ei pitäisi tehdä tässä vaiheessa seuraavin perustein:

- ruotsinkielinen opetus on vuoden 2018 palveluverkkosuunnitelmassa ja suunnitelman 2019 tehdyssä ko. suunnitelman tarkistuksessa todettu voitavan hyvin hoitaa nykyisissä tiloissa.
- ruotsinkielisten opetus- ja varhaiskasvatuksen palvelujen tarve on vähentynyt selvästi kuluneiden kymmenen vuoden aikana - eri lähteistä saamieni selvitysten mukaan suunniteltu uusi koulu mitoitettaisiin noin sadalle oppilaalle, kun nykyinen oppilasmäärä on alle viisikymmentä - myös suomenkielisten lapsien määrä on asteittain puolittunut vuoden 2010 jälkeen, mikä näkyy tämän asian esittelyaineistossa - kunnanhallituksessa asiaa kysyttäni selvisi, että ruotsinkielisen opetuksen siirron investointivaikutus on noin 10 milj.euroa, investoinnin suuruus ei selviä esittelyaineistosta - Jos opetus siirtyy, ruotsinkielisen opetuksen ja varhaiskasvatuksen toimitilakustannukset tulevat nousemaan 3-4-kertaisiksi - uusien tilojen huoneistokustannuksia ei saa selville esittelyaineistosta
- tietoa naapurikunnista mahdollisesti tulevien oppilaiden määristä ei ole, sitä aletaan vasta selvittää. hyvään valmisteluun kuuluu, että ne selvitetään ennen päätöksentekoa. Kun asiaa kysytään naapurikunnilta, pitäisi samalla sitouttaa ne osallistumaan myös koulun investointikustannuksiin.

Esitän asian palauttamista uuteen valmisteluun "

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Heikkisen tekemää palautusesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Pasi Huuhtanen, Jorma Sulander, Tommi Partanen, Päivö Kuusisto, Anna Yltävä, Ilona Toivanen, Aila Koivunen, Jouko Riola, Arto Nätkynmäki, Jere Pulska, Jerry Airikka, Sanna Tuhkunen, Seppo Noro, Jussi Salonen, Kari Kinnunen, Laura Åvall, Kim Kiuru, Johanna Sipiläinen, Lilli Salmi, Emmi Sirniö, Elisa Laitila, Mika Mäki-Kuhna, Ruut Sjöblom, Henri Koskela, Sanna

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kervinen, Ilmari Sjöblom, Janne Mellin, Karita Mäensivu, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Petra Kela, Sami Tamminen, Ulla Palomäki, Ulla Rosenqvist, Veikko Seuna

- ei-äänen antoivat Matti Alanko, Aarno Järvinen, Kirsi Viitanen, Margita Winqvist, Satu Heikkilä, Jari Anttalainen, Liisa Palvas, Markus Meckelborg, Taina Ketvel, Antti Kaikkonen, Pekka Heikkinen, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Lea Ahonen, Monica Avellan, Leena Joensuu.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 35 jaa-ääntä ja 16 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Matti Alanko esitti Pekka Heikkisen kannattamana, että ruotsinkielisen opetuksen kehittäminen tapahtuu Klemetskogin koulun yhteydessä.

Jussi Salonen esitti Eeva-Liisa Niemisen, Anna Yltävän, Sanna Tuhkusen ja Aarno Järvisen kannattamana seuraavaa:

"Valtuusto päättäessään ruotsinkielisen opetuksen siirtämisestä Kirkonkylän uuteen kouluun edellyttää ennen lopullista rakentamispäätöstä tarkemmat taloudelliset laskelmat ruotsinkielisen opetuksen järjestämisestä niin toiminta- kuin kiinteistökustannusten osalta."

Sanna Kervinen esitti Sanna Tuhkusen ja Aarno Järvisen kannattamana päätökseen lisättäväksi, että jatkotyössä tulee ottaa huomioon HYTE-lautakunnan hankkeesta antama lausunto.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatetut muutosesitykset, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Alangon tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Tommi Partanen, Ilona Toivanen, Päivö Kuusisto, Jussi Salonen, Pasi Huuhtanen, Jari Anttalainen, Laura Åvall, Johanna Sipiläinen, Seppo Noro, Anna Yltävä, Sanna Kervinen, Sanna Tuhkunen, Jere Pulska, Jouko Riola, Aila Koivunen, Lilli Salmi, Jerry Airikka, Mika Mäki-Kuhna, Ilmari Sjöblom, Janne Mellin, Jorma Sulander, Markus Meckelborg, Elisa Laitila, Kim Kiuru, Arto Nätkynmäki, Henri Koskela, Ruut Sjöblom, Emmi Sirniö, Kari Kinnunen, Karita Mäensivu, Taina Ketvel, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Lea Ahonen, Petra Kela, Sami Tamminen, Ulla Palomäki, Ulla Rosenqvist, Veikko Seuna
- ei-äänen antoivat Matti Alanko, Pekka Heikkinen, Margita Winqvist, Antti Kaikkonen, Satu Heikkilä, Ari Nyman, Eeva-Liisa Nieminen, Monica Avellan, Leena Joensuu
- tyhjän äänen antoivat Aarno Järvinen, Liisa Palvas, Kirsi Viitanen.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä, 9 ei-ääntä ja 3 tyhjää ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen päätökseksi tässä äänestyksessä.

Tämän jälkeen valtuusto hyväksyi yksimielisesti Jussi Salosen ja Sanna Kervisen esittämät lisäykset pohjaehdotukseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Valtuusto päätti

- Tuusulan ruotsinkielistä opetusta ja varhaiskasvatusta kehitetään siten, että molemmat toiminnot sijoittuvat valmistuvaan Kirkonkylän kampukseen. Kirkonkylän kampuksen arvioitu valmistumisaika on syksy 2023
- Tuusulan kunta käynnistää neuvottelut kuntayhteistyön lisäämiseksi ja valmistelee huolellisesti kampuksen toteutussuunnittelun siten, että suomenkielinen ja ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja opetus toteutuvat parhaalla mahdollisella tavalla
- kunnan palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellaan Klemetskogin koulukiinteistön jatko, jota sivistyksen toimialue ei ruotsinkielisen opetuksen siirtymisen jälkeen enää tarvitse
- toimeenpanon yhteydessä varmistetaan ruotsinkielisen yhteisön tarpeiden toteutuminen sekä tulevan koulukampuksen että Ruotsinkylän yhteisön näkökulmista
- edellyttää ennen lopullista rakentamispäätöstä tarkemmat taloudelliset laskelmat ruotsinkielisen opetuksen järjestämisestä niin toiminta- kuin kiinteistökustannusten osalta
- että jatkotyössä tulee ottaa huomioon HYTE-lautakunnan hankkeesta antama lausunto.

Pekka Heikkinen, Matti Alanko ja Eeva-Liisa Nieminen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Matti Alangon eriävä mielipide:

"Valtuuston päätöksenteko tapahtui puutteellisilla tiedoilla. Ennakkovaikutusten arviointi pitää näin merkittävässä päätöksessä olla laaja, käsittäen taloudelliset seikat koko kuntatalouden kannalta käsittäen mm. tilakeskuksen ja sivistystoimen. Valtuuston kokouksessa tietoon oli saatettu vain osa vanhempien mielipiteistä. Ruotsinkylän kyläyhteisön kannalta asiaa ei oltu edes selvitetty. Pormestariohjelmassa on mainittu, ettei kyläkouluja lakkauteta, ellei niissä ole sisäilmaongelmia. Klemesskogin koulu on hiljattain remontoitu, eikä siellä ole sisäilmaongelmia. Asian valmistelussa on pyritty osoittamaan vain yksi vaihtoehto mahdolliseksi mm. kirjoittamalla esittelytekstiin henkilöstön kyselyn tulokset siten, että puolet henkilöstöstä kannattaa koulun säilyttämistä nykyisellä paikallaan ja puolet haluaisi siirtää opetuksen muualle. Kuitenkin kyselyn vastauksien perusteella 86% henkilöstöstä haluaisi opetuksen säilyvän Klemesskogin koululla. Pykälä olisi pitänyt palauttaa uudelleen valmisteluun, kuten kokouksessa ehdotettiin. Nyt hätiköiden tehty päätös voi johtaa valitukseen ja sinänsä hyvä asia, ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen ei etene Tuusulassa. HYTE lautakunnan mielipidettä ei edes ollut Valtuuston kokoukseen mennessä, vaikka oikean menettelytavan mukaan se olisi pitänyt olla. Näin merkittäviä päätöksiä ei voi tehdä näin huteralla valmistelulla."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Valitus 20.4.2020 päätökseen valt. 6.4.2020 § 26, khall 15.6.2020
- 2 Heikkilä Satu, eriävä mielipide khall 15.6.2020 § 256
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus on lähettänyt Tuusulan kunnalle osoitetun lausuntopyynnön asiassa dnro 20673/03.04.04.10/2020. Lausunto tulee toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle 13.7.2020 mennessä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 24 §:n 5. kohdan mukaan kunnanhallitus antaa lausunnon valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kunnanhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Valitus

Valituksessa pyydetään, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa ja palauttaa uudelleen valmisteluun 6.4.2020 Tuusulan kunnanvaltuuston tekemän päätöksen § 26. Valituksen perusteluina esitetään, että asian käsittely on tapahtunut puutteellisella valmistelulla asukkaita kuulematta ja osittain väärillä ja vajavaisilla tiedoilla.

Valitusperusteiden mukaan kuntalaisilta - erityisesti ruotsinkielisiltä, ei ole tiedusteltu, miten he suhtautuvat koulun siirtoon. Valitusperusteina myös esitetään, ettei kunnassa ole pyydetty hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnalta lausuntoa osana ennakko vaikutusten arviointia. Lisäksi valitusperusteiden mukaan ennakko vaikutusten arvioinnissa on tehty kyselyt opettajille, huoltajille ja lapsille, mutta niitä ei ole esitelty kokonaisuutena, vaan ainoastaan yhteenvetona, joka on ollut puutteellinen.

Lausunto

Päätöksenteon valmistelu ja vaikutusten ennakkoarviointi

Kuntalain (2015/410) 1 §:n 2 momentin mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää mm. järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia, selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa sekä suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa. Vaikuttamisen keinoja voivat olla mm. asiakaspalautteen kerääminen, ideointitilaisuudet ja yhteissuunnittelu. Mitä keinoja käytetään, on kunnan omassa harkinnassa.

Kunnallisessa päätöksenteossa tarvitaan useita erilaisia päätösvaihtoehtoja ja vaikutusten ennakkoarviointia, jolla tarkoitetaan päätösesitysten vaikutusten arviointia ennen päätöksentekoa ja sen kytkemistä osaksi kunnan talouden ja toiminnan suunnittelun ja toteutuksen arviointia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuntaliiton hallitus on 8.6.2011 hyväksynyt suosituksen, jonka mukaan kunnallisia päätöksiä valmisteltaessa ja tehtäessä tulee ottaa huomioon, miten ne vaikuttavat kuntalaisiin, ympäristöön, organisaatioon, henkilöstöön sekä talouteen. Vaikutuksia tulee arvioida sekä lyhyellä että pitkällä aikajänteellä. Päätösesityksissä tulee esittää vaihtoehtoja päätöksenteon tueksi.

Tuusulan kunnassa ei ole erikseen vahvistettu tai hyväksytty yksityiskohtaisempaa toimintamallia siitä, miten ennakkovaikutusten arviointia tulee toteuttaa ennen päätöksentekoa.

Tuusulan kunnassa ruotsinkielisen opetuksen järjestämistä koskevan asian valmistelussa toteutettiin ennakkovaikutusten arviointi. Asian valmistelussa sovellettiin Kuntaliiton ennakkovaikutusten arvioinnin mallia. Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointi toteutettiin Tuusulan kunnassa seuraavasti:

- Huoltajille järjestettiin vanhempainilta 12.12.2019, jossa esiteltiin neljä eri kehittämisvaihtoehtoa sekä järjestettiin osallistavaa yhteistä työskentelyä
- Toteutettiin kysely Klemetskogin ja Kievarin ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen huoltajille tammikuussa 2020 vanhempainillassa esitetyistä vaihtoehdoista
- Järjestettiin tilaisuus Klemetskogin esi- ja perusopetuksen oppilaille tammikuussa 2020 teemasta "Tulevaisuuden koulu"
- Järjestettiin henkilöstökysely Klemetskogin opetushenkilöstölle vaihtoehdoista helmikuussa 2020
- Tuotettiin viranomaistietoa talousvaikutusten arviointia varten

Tuusulan kunnassa ennakkovaikutusten arvioinnin eri osa-alueissa on laajasti tarkasteltu ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämistä ja mahdollista sijoittumista neljällä eri vaihtoehdolla. Ennakkovaikutusten arvioinnin lisäksi kehittämisestä on tiedotettu sekä Kievarin varhaiskasvatusyksikön että Klemetskogin koulun henkilöstöä ennen prosessin alkua.

Päätöksenteko

Tuusulan kunnan hallintosäännön mukaan kunnan kasvatus- ja sivistyslautakunta vastaa kunnan varhaiskasvatus- ja opetuspalvelujen järjestämisestä ja kehittämisestä. Koska käsiteltävänä olleella asialla on ollut vaikutuksia koko kunnan palveluverkkoon, asia käsiteltiin Tuusulan kunnanvaltuustossa.

Tuusulan kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnalla ei ole päätösvaltaa nyt kysymyksessä olevassa asiassa. Asian käsittely ei myöskään kunnan hallintosäännön mukaan vaadi lausunnon pyytämistä em. lautakunnalta. Lautakunnan tehtävänä on mm. vastata kunnan päätöksenteon vaikutusten ennakkoarviointimenettelyn ohjauksesta ja ohjeistuksesta hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen näkökulmista. Tältä osin ohjeistusta on valmisteltu kunnassa, mutta sen sisällöstä ei ole vielä tehty päätöksiä.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittäminen esiteltiin kasvatus- ja sivistyslautakunnalle ennen lautakunnan päätöksentekoa lautakunnan kokouksessa 28.1.2020. Kyselyn ja tehtyjen arviointien tulokset käytiin seikkaperäisesti läpi lautakunnan kokouksessa ja ne ovat olleet toimielinten käsittelyssä liitemateriaalina.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta teki asiassa päätöksensä seuraavassa kokouksessaan 25.2.2020 ja hyväksyi ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisen ja esitti asian etenemistä kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi.

Kunnanvaltuusto teki lopullisen päätöksensä asiasta kokouksessaan 6.4.2020.

Kirkonkylän kampuksen tilaohjelma ja kustannusarvio on ollut päätöksenteossa materiaalin liitteissä. Valmistelussa on myös ollut erillinen selvitys siitä, missä eri puolilla Tuusulaa ruotsinkieliset oppilaat asuvat.

Ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämiseksi ennakkovaikutusten arviointi toteutettiin Tuusulan kunnassa laajasti ja se pohjautui perusteelliseen selvitykseen. Siinä otettiin tarkoin huomioon päätöksen vaikutukset kuntalaisiin, ympäristöön, organisaatioon, henkilöstöön sekä talouteen.

Edellä mainituilla perusteilla katsomme, että Tuusulan kunnanvaltuuston päätös 6.4.2020 § 26 ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Valitus on hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi liitteenä olevan valituksen
- antaa asiassa perusteluosion mukaisen lausunnon ja vaatia valituksen hylkäämistä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Satu Heikkilä Tuija Reinikaisen kannattamana esitti, että päätökseen lisätään HYTE-lautakunnan 21.4.2020 § 15 antama lausunto ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen ja opetuksen kehittämisestä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotuksen hyväksymistä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Heikkilän tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Heikkinen, Huuhtanen, Lappalainen, Mäensivu, Mäki-Kuhna, Nordström, Peltonen, Salmi, Salonen ja Lindberg) ja 3 ei-ääntä (Heikkilä, Mattila ja Reinikainen). Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi äänin 10-3.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi liitteenä olevan valituksen
- antaa asiassa perusteluosion mukaisen lausunnon ja vaatia valituksen hylkäämistä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tuija Reinikainen ja Satu Heikkilä ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.
Heikkilän eriävä mielipide on liitteenä.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 94, 18.03.2019

Kunnanhallitus, § 257, 15.06.2020

§ 257

Sisäisen tarkastuksen tarkastussuunnitelma

TUUDno-2019-552

Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Sisäinen tarkastus on osa sisäistä valvontaa. Se on riippumaton hallituksen ja ylimmän johdon tukitoiminto. Se tukee objektiivisella arviointi- ja varmistus- sekä konsultointitoiminnallaan organisaation kehittämistä ja tavoitteiden saavuttamista.

Sisäisen tarkastuksen työ kohdistuu koko organisaation toiminnan sisäiseen valvontaan, riskienhallintaan sekä johtamis- ja hallintoprosesseihin.

Sisäisen tarkastuksen tarkoituksena on varmistaa, että organisaation toiminta on tavoitteiden, päämäärien ja toimintaperiaatteiden sekä säädösten ja määräysten mukaista. Sisäinen tarkastus tukee toiminnan taloudellisuutta ja tuloksellisuutta sekä johtamis- ja hallintojärjestelmän kehittämistä. Sisäisen tarkastuksen työtä ohjaa alan kansainvälinen ammatillinen ohjeistus, johon sisältyvät muun muassa eettiset säännöt, ammattistandardit ja käytännön ohjeet.

Kuntalaissa ei ole säädetty sisäisestä tarkastuksesta, sillä kuntien ja kuntayhtymien erilaisen koon ja organisoitumismuotojen vuoksi kaikille kunnille ja kuntayhtymille yhtenäisen sisäisen tarkastuksen järjestämismallia ei ole löydettävissä. Kuntaliitto on suositellut, että etenkin keskisuuressa ja suuressa kunnassa ja kuntayhtymässä on ammattimainen sisäisen tarkastuksen toiminto.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 58 §:n mukaan

Kunnanhallitus vastaa kokonaisvaltaisen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, sekä

1. hyväksyy sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa koskevat ohjeet ja menettelytavat
2. vastaa sisäisen valvonnan järjestämisestä ja yhteen sovittamisesta siten että kunnan toiminnan laillisuus ja tuloksellisuus varmistetaan
3. valvoo, että sisäinen valvonta ja riskienhallinta toimeenpannaan ohjeistuksen mukaisesti ja tuloksellisesti sekä
4. hyväksyy sisäisen tarkastuksen suunnitelman, johon perustuen arvioidaan riskienhallinta-, valvonta-, johtamis- ja hallintoprosessien tuloksellisuutta ja käsittelee sisäisen tarkastuksen raportin.

Hallintosäännön 60 §:n mukaan

- sisäinen tarkastus arvioi objektiivisesti ja riippumattomasti sisäisen valvonnan, riskienhallinnan ja konsernivalvonnan järjestämistä ja tuloksellisuutta,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- raportoi arvioinnin tuloksista sekä esittää toimenpide-ehdotuksia järjestelmän kehittämiseksi. Sisäinen tarkastus raportoi kunnanhallitukselle ja kansliapäällikölle.

Tuusulan kunnan sisäistä tarkastusta hankitaan ostopalveluna. Ostopalvelu on kilpailutettu kaudelle 1.1.2019–31.12.2020. Kilpailun perusteella sisäisen tarkastuksen toimittajaksi on valittu BDO Oy, päävastuullisena sisäisenä tarkastajana KTM Helge Vuoti.

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2019 on valmisteltu yhteistyössä BDO Oy:n kanssa. Kunnan vireillä olevien ja tulevien merkittävien investointien vuoksi vuoden 2019 keskeinen tarkastuksen ja kehittämisen kohteita ovat kunnan investointi- ja hankintaprosessit ja -menettelyt.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman 2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 257

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Liitteet

- 1 SITA, Tuusulan kunta, hankinnat-raportti, khall 15.6.2020
- 2 Tarkastusraportti Investoinnit Tuusula, khall 15.6.2020
- 3 Sisäinen tarkastussuunnitelma 2020 luonnos 9.6.2020, khall 15.6.2020

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelman 2019 mukaisesti tarkastukset on suoritettu Investoinneista (raportti 21.10.2019) ja hankinnoista (raportti 6.4.2020).

Sisäisen tarkastuksen toimintasuunnitelmaa vuodelle 2020 on valmisteltu yhteistyössä BDO Oy:n kanssa. Kunnan palveluverkon uudistamisen ja poikkihallinnollisen työskentelyn tukemiseksi tarkastuskohteiksi esitetään vuodelle 2020 keskeisinä kohteina

- henkilöstösuunnittelun sisällöt ja prosessit
- rakennuttaminen
- kiinteistöpalvelut
- liikunta- ja ulkoilupalvelut.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportit, 21.10.2019 investoinnit, ja 6.4.2020 hankinnat
- hyväksyä sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman 2020.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 94, 16.03.2020

Kunnanhallitus, § 258, 15.06.2020

§ 258

Tilapalvelupäällikön viran täyttäminen

TUUDno-2020-495

Kunnanhallitus, 16.03.2020, § 94

Tilapalvelupäällikkö Ritva Lappalainen on irtisanoutunut ja hänen virkasuhteensa päättyi 31.12.2019. Lappalainen siirtyi kunnassa toiseen tehtävään määräajaksi.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 6 luvun 36 §:n (toimivalta henkilöstöasioissa) nojalla kunnanhallitus päättää tilapalvelupäällikön viran haettavaksi julistamisesta ja valitsee palvelualuepäällikkönä toimivan Tiölapalvelupäällikön. Tuusulan kunnan hallintosäännön 3 luvun § 18 mukaisesti palvelualuepäällikkö vastaa palvelualueen toiminnasta ja taloudesta sekä johtavaa ja kehittää toimintaa toimialuejohtajan alaisuudessa.

Viran kelpoisuusehdoksi ehdotetaan virkaan soveltuvaa ylempää korkeakoulututkintoa sekä vahvaa kokemusta esimiestoiminnasta, kiinteistöjohtamisesta ja rakennuttamisesta. Lisäksi edellytetään suomen kielen hyvää ja ruotsin kielen tyydyttävää taitoa. Virassa menestyminen edellyttää hyviä yhteistyötaitoja, kokemusta palvelujen hankinnasta ja talouden johtamisesta, hankesuunnittelusta ja projektinjohtamista, sisäisten ja ulkoisten vuokrien määrittämisestä sekä kiinteistökannan kehittämistoiminnasta. Kokemus talonrakennushankkeiden eri urakointimuodoista on hakijalle eduksi.

Palkkaus ja palvelussuhteen ehdot määräytyvät kuntien teknisten sopimuksen (TS) mukaisesti. Hakija voi esittää palkkatoivomuksensa.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä. Hakuaika on vähintään 14 kalenteripäivää siitä, kun ilmoitus on julkaistu kuntalain 108 §:ssä säädetyllä tavalla.

Ilmoitus on tarkoitus julkaista kunnan verkkopalvelujen lisäksi, työvoimahallinnon verkkopalvelussa, LinkedIn-verkkopalvelussa ja muissa erikseen valittavissa kanavissa.

Rakennuspäällikkö Esa Koskinen toimii vt. tilapalvelupäällikkönä 1.1.2020 alkaen kunnes uusi tilapalvelupäällikkö on aloittanut virassa.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- julistaa tilapalvelupäällikön viran haettavaksi
- että kelpoisuusvaatimuksena on tilapalvelupäällikön virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä vahva kokemus esimiestoiminnasta, kiinteistöjohtamisesta ja rakennuttamisesta. Lisäksi edellytetään suomen kielen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

hyvää ja ruotsin kielen tyydyttävää taitoa. Virassa menestyminen edellyttää hyviä yhteistyötaitoja, kokemusta palvelujen hankinnasta ja talouden johtamisesta, hankesuunnittelusta ja projektinjohdosta, sisäisten ja ulkoisten vuokrien määrittämisestä sekä kiinteistökannan kehittämistoiminnasta. Kokemus talonrakennushankkeiden eri urakointimuodoista on hakijalle eduksi

- julkaista viran kunnan verkkopalvelujen lisäksi, työvoimahallinnon verkkopalvelussa, LinkedIn-verkkopalvelussa ja muissa erikseen valittavissa kanavissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 258

Kasvu- ja ympäristö -toimialueella ja tilapalvelut- palvelualueella on ollut julkisesti haettavana tilapalvelupäällikön virka ajalla 20.4.-10.5.2020. Tehtävän hakuilmoitus julkaistiin seuraavissa medioissa: Tuusulan kunnan verkkosivu www.tuusula.fi/tyopaikat, www.mercuriurval.fi, Duunitori, Oikotie, Monster, LinkedIn -sivuilla. Valintaprosessissa käytettiin suora-haku-palveluihin erikoistunutta asiantuntijaorganisaatiota Mercuri Urval Oy:ta. Soveltuvuusarvioinnin suoritti Mercuri Urvalin psykologi Juha Laurila.

Tehtävässä edellytettiin soveltuvaa ylempää korkeakoulututkintoa sekä vahvaa kokemusta esimiestoiminnasta, kiinteistöjohtamisesta ja rakennuttamisesta. Valinnassa painotettiin hyviä yhteistyötaitoja, kokemusta palvelujen hankinnasta ja talouden johtamisesta, hankesuunnittelusta ja projektinjohdosta, sisäisten ja ulkoisten vuokrien määrittämisestä sekä kiinteistökannan kehittämistoiminnasta. Kokemus talonrakennushankkeiden eri urakointimuodoista oli hakijalle eduksi.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin.

Tuusulan kunnan hallintosäännön mukaan 6 luku 36 § toimivalta henkilöstöasioissa, Kunnanhallitus päättää tilapalvelupäällikön valinnasta.

Määräaikaan mennessä saapui 12 hakemusta. Hakijoista on laadittu erillinen yhteenveto. Kansliapäällikkö Harri Lipasti, kuntakehitysjohtaja Heikki Lonka, vs. henkilöstöjohtaja Tanja Rontu-Hokkanen sekä pormestari Arto Lindberg haastattelivat 20.5. ja 25.5.2020 seuraavat hakijat: Heikki Niemi, Pauli Autio, Juha Pohjonen, Janne Kolhonen, Harri Sutinen ja Mikko Simpanen. Soveltuvuusarviointiin valittiin haastatteluiden perusteella Niemi, Sutinen ja Simpanen.

Palvelussuhteen ehdot määräytyvät teknisten virka- ja työehtosopimuksen ja sen perusteella tehtyjen kunnan käytäntöjen mukaisesti. Virkavaali on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on toimittanut terveydentilaansa koskevan todistuksen. Valinnassa noudetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virantoimituksen aloitusajankohta tarkentuu viran vastaanottamisilmoituksen myötä.

Hakemusten, haastattelujen ja henkilöarvioinnin perusteella esitetään kunnanhallitukselle päätettäväksi tilapalvelupäällikön virkaan valittavaksi kahden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kärkihakijan Heikki Niemen ja Mikko Simpasen välillä. Niemi ja Simpanen ovat haastateltavina kokouksen yhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- valita tilapalvelupäällikön virkaan DI Mikko Simpasen
- että palvelussuhteen ehdot määräytyvät teknisten virka- ja työehtosopimuksen ja sen perusteella tehtyjen kunnan käytäntöjen mukaisesti ja valtuuttaa kansliapäällikön tarvittaessa määrittämään tarkemmin palkkauksen ehdot
- että virkavaali on ehdollinen, kunnes virkaan valittu on toimittanut terveydentilaansa koskevan todistuksen.
- että virassa noudetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tanja Rontu-Hokkanen ja Heikki Lonka olivat asiantuntijoina kokouksessa.

Tiedoksi

valittu ja muut hakijat, kasvu ja ympäristö, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 259

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan viran täyttäminen

TUUDno-2020-1126

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Risto Mansikkamäki on 11.5.2020 päivätyllä kirjallisella ilmoituksella pyytänyt eläkkeelle siirtymisen johdosta eroa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan virasta 1.3.2021 lukien. Viimeinen virantoimituspäivä on 28.2.2021. Mansikkamäki jää vuosilomalle loppuvuodesta 2020.

Tuusulan kunnan hallintosäännön/toimivalta henkilöstöasioissa mukaan kunnanhallitus myöntää eron ja valitsee palvelualueen johtajana toimivan ympäristökeskuksen johtajan.

Kelpoisuusvaatimuksiksi ympäristökeskuksen johtajan virkaan ehdotetaan virkaan soveltuvaa ylempää korkeakoulututkintoa sekä hyvää kokemusta johtamistehtävistä ja kokemusta toimialan asioista. Valinnassa arvostetaan kokemusta palvelujen johtamisesta ja hyviä yhteistyötaitoja sekä kunnallisen ympäristösuojelun, ympäristöterveydenhuollon ja kunnallishallinnon tuntemusta.

Virkaa täytettäessä tulee ottaa huomioon tasa-arvolain säännökset ja kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12§:n syrjäntäkielto sekä perustuslaissa säädettyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakuilmoitus julkaistaan kunnan ilmoitustaululla ja valittavissa medioissa elokuussa 2020. Haastatteluryhmään pyydetään edustus myös ympäristökeskuksen sopijakunnista.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- myöntää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtaja Risto Mansikkamäelle eron ympäristökeskuksen johtajan virasta 1.3.2021 lukien,
- että kelpoisuusvaatimuksina virkaan ovat soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä hyvä kokemus johtamistehtävistä ja kokemus toimialan asioista. Valinnassa arvostetaan kokemusta palvelujen johtamisesta ja hyviä yhteistyötaitoja sekä kunnallisen ympäristösuojelun, ympäristöterveydenhuollon ja kunnallishallinnon tuntemusta.
- julistaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan viran haettavaksi
- julkaista viran haettavaksi julkisten kuulutusten ilmoitustaulun ja kunnan verkkopalvelujen lisäksi erikseen valittavissa medioissa
- valtuuttaa kansliapäällikön päättämään tarkemmin viran haettavaksi julistamisesta ja hakumenettelystä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Mansikkamäki Risto, kansliapäällikkö, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 260

Hyttinen Tuula, irtisanoutuminen kunnansihteerin virasta

TUUDno-2020-1142

Tuula Hyttinen on irtisanoutunut 12.5.2020 päivätyllä ilmoituksella Tuusulan kunnan kunnansihteerin virasta siten, että viimeinen virassaolopäivä on 30.11.2020. Syksyllä Hyttisen kertyneiden vapaiden aikana virkaa hoitaa vs. kunnansihteerinä kunnanlakimies Kirsi Paananen.

Viran julistaminen haettavaksi tuodaan erikseen kunnanhallituksen päätettäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- myöntää Tuula Hyttiselle eron kunnansihteerin virasta 1.12.2020 lukien.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hyttinen Tuula, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 189,09.12.2019

Kuntakehityslautakunta, § 69,10.06.2020

Kunnanhallitus, § 261, 15.06.2020

§ 261

Kunnantalon ja sen tontin myynti, aloite

TUUDno-2019-2540

Valtuusto, 09.12.2019, § 189

Raimo Stenvall esitti seuraavan aloitteen:

"Teen muutaman miljoonan säästöehdotuksen tähän meidän vaikeaan taloustilanteeseen joka kuuluu seuraavasti:

Ei pureta nykyistä kunnantaloa vaan myydään talo tontteineen uudelle omistajalle, joka saneeraa talon uuteen käyttöön.

Myymällä kunnantalo kunta säästää miljoonia euroja eikä tuhlaa rahoja rakennuksen purkukustannuksiin."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kuntakehityslautakunta, 10.06.2020, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kantola, kiinteistökehityspäällikkö

Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö, paivi.hamalainen@tuusula.fi

Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö, asko.honkanen@tuusula.fi

Asiaselostus

Tuusulan kunta omistaa tilan Kt: 858-402-0013-0001, jonka maapinta-ala on 6316 m². Tilaa ei ole lohottu tontiksi. Myös vierekkäiset katualueet lievealueineen omistaa kunta lukuun ottamatta Koskenmäentietä, joka on yleinen tie. Tilalla sijaitsee kunnan omistama nyttemmin purettavaksi hallintorakennukseksi -nimetty betonirunkoinen tiilivuorattu kunnan entinen kunnantalo. Puheena olevan rakennuksen bruttolaaajuus on 6712 br-m², josta on kellaria 1497 br-m² ja kolmessa kerroksessa 5215 br-m². Rakennus on valmistunut 14.11.1980 eli se on n. 40 vuotta vanha. Toiminnallisuudeltaan se on tehoton.

Rakennus on teknisesti huonossa kunnossa. Kun rakennuksen käytöstä luovuttiin, ulkopuolisen asiantuntijan tekemän arvion mukaan rakennuksen käytöstä tulisi pidättäytyä ja rakennuksen kunnon aiheuttama riski henkilöstölle oli "sietämätön". Arvio perustui rakenneteknisiin, kemiallisiin ja mikrobiologisiin analyysihin. Näiden laajojen vaurioiden poistaminen rakennuksesta on hyvin vaikeaa ja kallista ja lopputuloksen katsotaan olevan kuitenkin epävarmaa. Tilapalvelut on tutkinut eri korjaustapoja ja laskenut niiden kustannukset ja todennut korjausten maksavan enemmän kuin uudisrakentamisen. Ei ole todennäköistä, että kunnan käyttöön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

rakennetun, pahoin sisäilmaongelman toimitus- ja kokoontumisrakennuksen muutos muuhun käyttöön olisi taloudellisesti järkevää.

Rakennuksen purkaminen on perusteltua, vaikka sillä on rakennustaiteellisia arvoja. Rakennukselle on myönnetty purkulupa, mutta rakennusta ei ole vielä voitu purkaa. Rakennuksessa olevat arkistot sisältävät paljon digitoimatonta ja pysyvästi arkistoitavaa materiaalia. Ennen arkistojen digitoimista ja siirtoa uusiin tiloihin ei rakennusta voi purkaa.

Tuusulan kunnassa on kehitettävien kiinteistöjen osalta ollut lähtökohtana, että ennen kuin kiinteistöstä luovutaan, kunta kehittää niitä itse. Niin on perusteltua tehdä purettavan hallintorakennuskiinteistönkin kohdalla.

Ehdotus

Esittelijä: Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Raimo Stenvallin 9.12.2019 § 189 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 261

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö, paivi.hamalainen@tuusula.fi

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Raimo Stenvallin 9.12.2019 § 189 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 262

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kansliapäällikkö

avustuspäätös:

§ 26 Yleishyödyllisten yhdistysten toiminta-avustukset 2020, 01.06.2020

§ 27 Järjestötalojen peruskorjausavustusten myöntäminen vuonna 2020, 01.06.2020

§ 28 Eläkeläisjärjestöt, toiminta-avustusten 2020 myöntäminen, 01.06.2020

muu päätös:

§ 32 Teknisen lautakunnan päätös 9.6.2020 § 73, Tuusulanjärven esteetön

lintutornireitti, otto-oikeuden käyttäminen, 15.06.2020

Talousjohtaja

rahoitus- tai maksuliikennepäätös:

§ 36 Kassalainan nostaminen, 09.06.2020

§ 37 Kassalainan nostaminen, 09.06.2020

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei yllä mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 263

Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, apulaispormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi, että kansliapäällikkö on päätöksellään 15.6.2020 § 32 ottanut kunnanhallituksen käsiteltäväksi teknisen lautakunnan päätöksen 9.6.2020 § 73, Tuusulanjärven esteetön lintutornireitti
- ettei muita alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:
 - tekninen lautakunta 9.6.2020
 - kuntakehityslautakunta 10.6.2020
 - Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 9.6.2020
 - (otto-oikeuden osalta hallintosäännön 16 §:n 3 momentin mukainen rajoitus)

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 264

Ilmoitusasiat

Liitteet

1 Kaupat 1.4. - 9.6.2020, khall 15.6.2020

Ei vielä julkinen, Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Helsingin hallinto-oikeus

25.5.2020: Päättös kunnallisvalitukseen, valtuusto 12.11.2018 § 124, Tuusulan kunnan palveluverkkosuunnitelma vuosille 2019 - 2016, vaadittu päätöksen kumoamista Ruotsinkylän koulun lakkauttamisen osalta.

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Korkein hallinto-oikeus

19.5.2020: Päättös valituslupahakemuksiin ympäristölupa-asiassa, Vaasan hallinto-oikeus 19.3.2019.

Valituslupahakemukset hylätty.

Sosiaali- ja terveysministeriö

10.6.2020: Ohje väliaikaisista poikkeuksista sovellettaessa eräitä vuosilomalain, työaikalain ja työsopimuslain säännöksiä terveydenhuollossa ja sosiaalitoimessa työskentelevään henkilöstöön

Digi- ja väestövirasto

12.6.2020: Äänestysaluejaon muuttaminen vuodelle 2021 ja siitä ilmoittaminen digi- ja väestötietovrastoille

Ympäristövalvontapäällikkö

3.6.2020: Seepsula Oy, tarkkailusuunnitelmien hyväksyminen Senkkeri koillinen, Tuusula

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

9.6.2020: Parma Oy Hyrylän betonituotetehdas, ympäristöluvan muuttaminen, Tuusula

Maankäyttö

Tuusulan kunnassa 1.4. - 9.6.2020 tehdyt yli 5000m² käsittävät kaupat, joissa ei ehdoteta etuoston käyttöä

Kokouskutsuja

HUS valtuusto 11.6.2020

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymävaltuusto 9.6.2020

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 16.6.2020

HSL hallitus 16.6.2020

Keski-Uudenmaan Kehittämiskeskus Oy Keuke 25.6.2020

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 8.6.2020

Uudenmaan liitto, maakuntavaltuusto 9.6.2020

Suomen museoliiton 97. vuosikokous 2.9.2020 sekä valtakunnalliset museopäivät 1. - 2.9.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjoja

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 26.5.2020

HUS hallitus 8.6.2020, 11.6.2020

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 18.5.2020

HUS valtuusto 11.6.2020

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 265

Muut asiat

Ei muita asioita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§253

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Ensisijaisesti muutosta haetaan hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§245, §246, §247, §249, §250, §251, §254, §255, §256, §257, §259, §260, §261, §262,
§263, §264, §265

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§248, §252, §258

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Kunnanhallitus
osoite: PL 60, 04301 Tuusula
sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi
puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä
Tuusulan kunnan asiakaspalvelupiste TuusInfoon os. Autoasemankatu 2, 04300
Tuusula.